> Indicateurs Sociétaux de Bien Etre Territorialisés

Des Indices de Développement Humain pour la Bretagne et ses territoires

Il est aujourd'hui possible de proposer un modèle sociétal et économique alternatif. Les réflexions sont multiples, le peuple est derrière nous. Ce monde que nous voulons construire peut s'appuyer sur la vision indémodable et précurseur de Marx ou encore Keynes. Les modèles économiques hétérodoxes doivent aujourd'hui inonder le débat social. Des possibilités existent, il serait dommage de s'en priver. Et il ne s'agit pas que de théories fumeuses, les règles régissant l'économie sociale et solidaire, les réflexions ***menées par PEKEA, association de chercheurs internationaux****, sont la preuve que nous pouvons intervenir concrètement. En soutenant la création d'activités et en développant un entreprenariat qui respecte l'Humain nous nous positionnons comme un acteur essentiel au développement d'une nouvelle société : finances solidaires, reprises d'entreprises par les salariés sous forme coopérative, commerce solidaire, coordinations locales… Par ailleurs, il est temps de sortir des vieux schémas d'évaluation quantitative du bien être. En impulsant des démarches qualitatives qui tiennent comptes des particularités des territoires et des individus qui les composent.* ***C'est pourquoi nous jugeons important de soutenir des organismes comme Pekea qui travaille entre autre sur la mise en œuvre d'indicateurs locaux de progrès sociétal et qui propose une nouvelle vision plus humaine de l'économie.***

Jean Louis Tourenne
Président du conseil Général d'Ille et Vilaine
27 Avril 2010

Ce document a été réalisé par Michel RENAULT (Coordinateur du projet ISBET) avec le concours de :

Marie Françoise Bourblanc

Claire Cartieaux

Claude Jaouen

Pascale Mériot

Contact : michel.renault@univ-rennes1.fr

Le projet ISBET (Indicateurs Sociétaux de Bien Etre territorialisés) est porté par PEKEA (Political and Ethical Knowledge on Economic Activities). Ce projet est financé par le conseil Régional de Bretagne dans le cadre des projets ASOSC (Appropriation SOciale des SCiences), il s'inscrit également dans le cadre d'une coopération étroite avec le Conseil Général d'Ille et Vilaine. Dans le cadre des expérimentations le projet a également été soutenu par les communautés de communes du canton de Pipriac et du Val d'Ille

Ce projet comporte trois axes :

-Le calcul d'indicateurs synthétiques territorialisés (IDH, ISS).

-Une démarche expérimentale d'élaboration d'indicateurs de bien être avec des citoyens de territoires en Ille et Vilaine.

-Une réflexion analytique et théorique sur le travail mené et sur les démarches d'élaboration d'indicateurs territorialisés.

Le projet ISBET a reçu **le prix de la meilleure contribution** pour un travail mené avec les citoyens lors du 3ème Forum mondial de l'OCDE qui s'est déroulé à busan, Corée du sud, en 2009.

■ Un IDH pour la Bretagne

L'IDH est un indicateur alternatif au PIB qui a été développé par le PNUD (Programme des Nations unies pour le Développement) pour mesurer le développement humain. Pour son calcul, trois dimensions sont prises en compte : la santé, le savoir et le niveau de vie. Un critère représente chacune de ces dimensions :

-La santé est représentée par un indicateur de longévité : l'espérance de vie à la naissance.

-Le savoir est représenté par le niveau d'instruction mesuré à la fois par le taux d'alphabétisation et le taux de scolarisation.

-Le niveau de vie est représenté par le PIB par habitant en parité de pouvoir d'achat.

Un indice est défini pour chaque dimension sur le même principe :

$$\text{Indice dimensionnel} = \frac{\text{valeur constatée - valeur minimale}}{\text{valeur maximale - valeur minimale}}$$

Chaque indice dimensionnel doit avoir une valeur comprise entre 0 et 1. Si un indice dimensionnel dépasse 1, il est fixé comme égal à 1.

Les valeurs maximales et minimales sont fixées à partir des observations et des prévisions. Elles sont présentées dans le tableau suivant :

Critère	Valeur minimale	Valeur maximale
Espérance de vie (années)	25	85
Taux d'alphabétisation (%)	0	100
Taux brut de scolarisation combiné (%)	0	100
PIB Par habitant (PPA)	100	40 000

Ces valeurs minimales et maximales ne correspondent plus tout à fait à des valeurs constatées et sont restées inchangées depuis la définition de l'IDH.

Ainsi, le seuil plafond pour l'espérance de vie choisi par les experts est de 85 ans, seuil supérieur à l'espérance de vie du Japon (82,3 ans en 2005), qui a la plus grande espérance de vie de tous les pays, mais le seuil plancher, fixé à 25 ans, est en deçà du seuil minimal observé (40,5 ans en Zambie en 2005).

Pour le PIB par habitant en PPA, le seuil maximal est dépassé en 2005 pour trois pays, le Luxembourg (60 228), les Etats-Unis (41 890) et la Norvège ((41 420) ; le seuil minimal, fixé à 100 $US par habitant en PPA, est assez éloigné du niveau le plus faible observé en 2005 (667 au Malawi).

Pour calculer l'IDH, il suffit de faire la moyenne arithmétique des trois indices dimensionnels.

On peut ainsi calculer l'IDH pour la région Bretagne en 2004 en commençant par l'indice d'espérance de vie.

1-Calcul de l'indice de l'espérance de vie

$$\textbf{Indice d'espérance de vie} = \frac{\textbf{valeur constatée} - 25}{85 - 25}$$

D'après l'INSEE, l'espérance de vie des hommes en 2004 en Bretagne était égale à 75,5 ans et celle des femmes 83,3 ans. En pondérant par la structure de la population, l'espérance de vie moyenne est de 79,5 ans, elle était, pour la même année, en France, égale à 79,6 ans (source PNUD).

L'indice d'espérance de vie pour la Bretagne est donc : (79,5-25)/60=0,908.

Pour la France : Iev = 0,91

2-Calcul de l'indice de niveau d'instruction

L'indice du niveau d'instruction est une moyenne pondérée du taux d'alphabétisation des adultes (poids = 2/3) et le taux brut de scolarisation combiné dans le primaire, le secondaire et le supérieur (poids = 1/3).

$$\textbf{Indice d'alphabétisation des adultes} = \frac{\textbf{valeur constatée}}{100}$$

Or, faute de données d'enquête, le PNUD fixe conventionnellement ce taux à 99 % pour les pays développés. Cet indice ne permet donc pas de différencier les pays développés entre eux et encore moins d'apprécier des différences régionales.

$$\textbf{Indice de scolarisation} = \frac{\textbf{valeur constatée en \%}}{\textbf{100}}$$

Cet indice est égal au nombre d'élèves scolarisés dans les trois cycles d'enseignement primaire, secondaire et supérieur divisé par la population totale des jeunes de 6 à 22 ans. Ce taux brut de scolarisation sert à mesurer l'accès à l'éducation, il indique la capacité d'un système scolaire d'inscrire à l'école les étudiants appartenant à un groupe d'âge donné. L'inclusion au numérateur des adultes de plus de 22 ans inscrits dans des établissements d'enseignement pose un problème d'interprétation et aboutit dans certains pays à un taux qui dépasse 100 %.

D'après les données fournies par le rectorat d'académie de Rennes, la Bretagne, en 2004, comptait 590469 inscrits dans un établissement d'enseignement et une population de 6 à 22 ans égale à 630858, soit un **indice de scolarisation égal à : 0,936**. D'après le rapport du PNUD, ce taux était égal à 0,93 pour la France.

Au final, l'indice de niveau d'instruction est égal à :

(2 x 0,99 + 0,936)/3 = 0,972 pour la Bretagne et 0,97 pour la France.

3-Calcul de l'indice de PIB

Pour calculer cet indicateur, le PNUD utilise le PIB par habitant corrigé, en parité de pouvoir d'achat. Le montant du PIB est corrigé parce qu'il n'est pas nécessaire d'atteindre un revenu très élevé pour accéder à un niveau convenable de développement humain. Concrètement le calcul s'effectue à partir du logarithme népérien du revenu.

$$\textbf{Indice de PIB} = \frac{\textbf{ln(valeur constatée) - ln(100)}}{\textbf{ln(40000) - ln(100)}}$$

En Bretagne, en 2004, le PIB par habitant en prix courant était égal à 24330€ ; le taux de parité de pouvoir d'achat pour la France (source OCDE) valait 0,939 ; soit un PIB par habitant en PPA de 24330/0,939= 24944,6219.

L'indice de PIB est donc :

[ln(24944,6219) - ln(100)]/[ln(40000) - ln(100)]= 0,921.

D'après le PNUD, pour la France, cet indice valait 0,95 en 2004.

4-Calcul de l'IDH

L'IDH s'obtient par moyenne arithmétique des trois indices dimensionnels calculés précédemment :

Indicateur de développement humain = 1/3(indice d'espérance de vie) + 1/3(indice de niveau d'instruction) +1/3(indice de PIB)

Pour la Bretagne : [0,908+0,972+0,921]/3=0,934

Pour la France : 0,942.

La Bretagne se situerait entre la Nouvelle Zélande (20ième rang mondial, avec un IDH de 0,936) et l'Allemagne (21ième ; IDH=0,932). Il faut préciser que les comparaisons avec des IDH nationaux ne sont là qu'à titre illustratif car elles n'ont pas de sens statistique. Seules des comparaisons avec des « régions » auraient une signification, encore faudrait-il que ces régions soient réellement comparables entre elles.

En comparaison, le Nord Pas-de-Calais, en 2003, avait un IDH de 0,905 et l'Ile-de-France 0,969, alors que l'indice pour la France était de 0,938.

■ Une déclinaison temporelle

L'IDH breton a été calculé selon la méthode précédente sur une période de 10 ans grâce à des données fournies par l'INSEE et le rectorat. Les résultats sont détaillés ci-dessous.

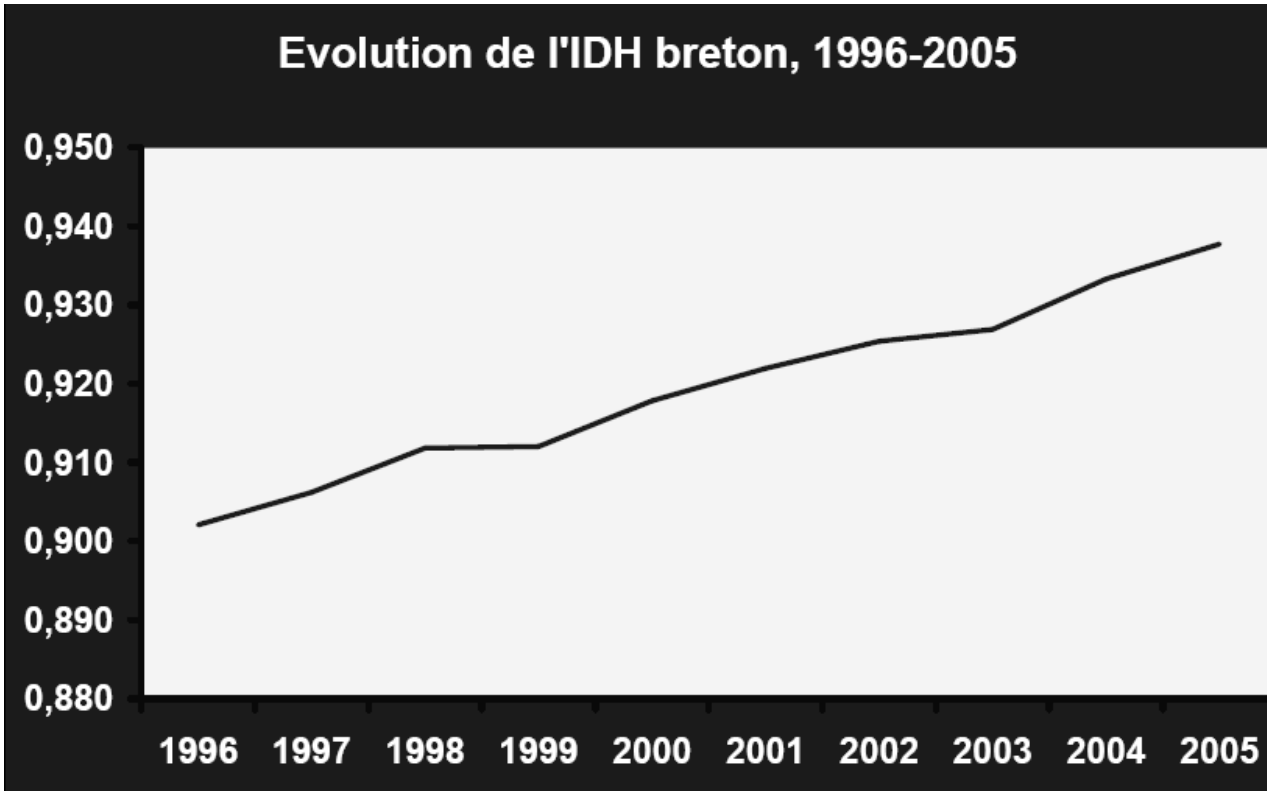
1-<u>Un tableau récapitulatif :</u>

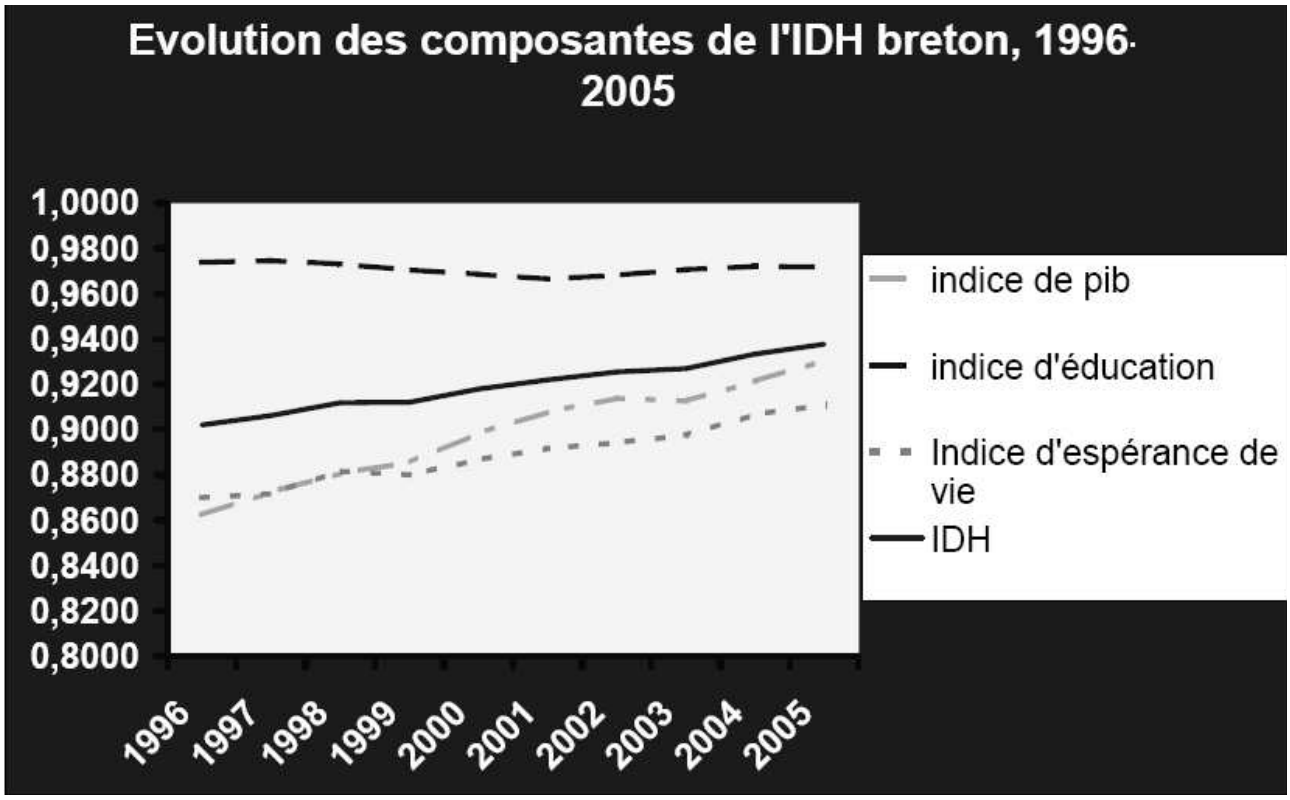
Année	Indice de PIB	Indice d'éducation	Indice d'espérance de vie	IDH
1996	0,8623	0,9738	0,87	0,902
1997	0,8724	0,9745	0,8716	0,906
1998	0,8807	0,9730	0,8816	0,912
1999	0,8855	0,9705	0,88	0,912
2000	0,8983	0,9684	0,8866	0,918
2001	0,9076	0,9664	0,8916	0,922
2002	0,9138	0,9681	0,8941	0,925
2003	0,9125	0,9706	0,8975	0,927
2004	0,9212	0,9719	0,9066	0,933
2005	0,9305	0,9718	0,9108	0,938

NB : les chiffres ont été arrondis, le calcul prend en compte des chiffres exacts.

On peut ainsi avoir une idée de l'évolution temporelle de l'IDH Breton et des composantes de l'indice. Ces évolutions sont récapitulées dans les schémas suivants.

2-<u>Les courbes d'évolution</u>





L'IDH a un intérêt indéniable au niveau international, dans un contexte marqué par de très fortes inégalités. Mais le choix des variables intervenant dans son calcul perd de sa pertinence lors d'une application locale de l'IDH. Il ne permet pas de distinguer très notablement les différences de développement au sein de régions d'une même nation. De plus, deux des trois indices dimensionnels sont contestables dans le cadre d'une régionalisation de l'indice :

-l'indice d'instruction qui, d'une part, incorpore le taux d'alphabétisation qui est indisponible et donc fixé à un niveau arbitraire, même s'il n'est pas loin de la vérité, et qui intervient avec un poids élevé dans l'indice d'instruction et, d'autre part, le taux brut de scolarisation qui favorise les régions urbanisées, qui concentrent les universités.

-L'indice de PIB qui est délicat à calculer pour des territoires plus fins en raison de la perméabilité des frontières. Il favorise les régions qui attirent les sièges sociaux des entreprises.

Ce calcul d'un IDH Breton était le premier objectif assigné au projet ISBET. Nous n'avons cependant pas considéré cet objectif comme une fin en soi et nous avons approfondi la réflexion sur une territorialisation à des niveaux plus fins de territoire.

■ Des déclinaisons territorialisées de l'IDH

En collaboration avec le service de prospective du Conseil Général d'Ille et Vilaine, en particulier Gilles le Roch, Pascal Pesset et Josuan Vallart, nous avons calculé une première déclinaison de l'IDH, L'IDH 2 mis au point d'après les travaux d'Aurélien Boutaud[1] qui avait déjà réalisé ce type de calcul pour d'autres régions de France. L'IDH 2 peut être calculé au niveau des départements, ce qui constitue un territoire d'action également important dans le cadre des politiques publiques. D'autres déclinaisons, IDH3, IDH4, IDH35 ont ensuite été calculées.

II-2-L'IDH2

L'IDH 2 reprend la perspective de L'IDH prenant en compte des dimensions du bien être fondées sur l'approche en termes de capacités d'Amartya Sen (Prix en mémoire d'Alfred Nobel d'économie). Ces trois dimensions (capacités) sont les mêmes que pour l'IDH :

-Santé : Capacité à bénéficier d'une vie longue et saine

-Education : Capacité d'accès à l'éducation et aux connaissances

-Niveau de vie : Capacité d'accéder à un niveau de vie (matériel) décent

Ces trois dimensions sont représentées par trois indicateurs qui peuvent être territorialisés de façon plus fine, en particulier à l'échelle des départements :

-Santé : Espérance de vie à la naissance (H-F)

-Education : pourcentage de la population adulte diplômée

-Niveau de vie : Revenus fiscaux par ménages par unités de consommation

Ces indicateurs sont normalisés pour obtenir trois chiffres entre 0 et 1, la normalisation représente une étape analogue dans sa méthodologie à celle de l'IDH. On obtient ainsi un Indice de santé (Is) un indice (Ied) d'éducation et un indice de niveau de vie (Inv). L'IDH 2 se Calcule alors selon la formule :

$$IDH2 = (Is + Ied + Inv)/3$$

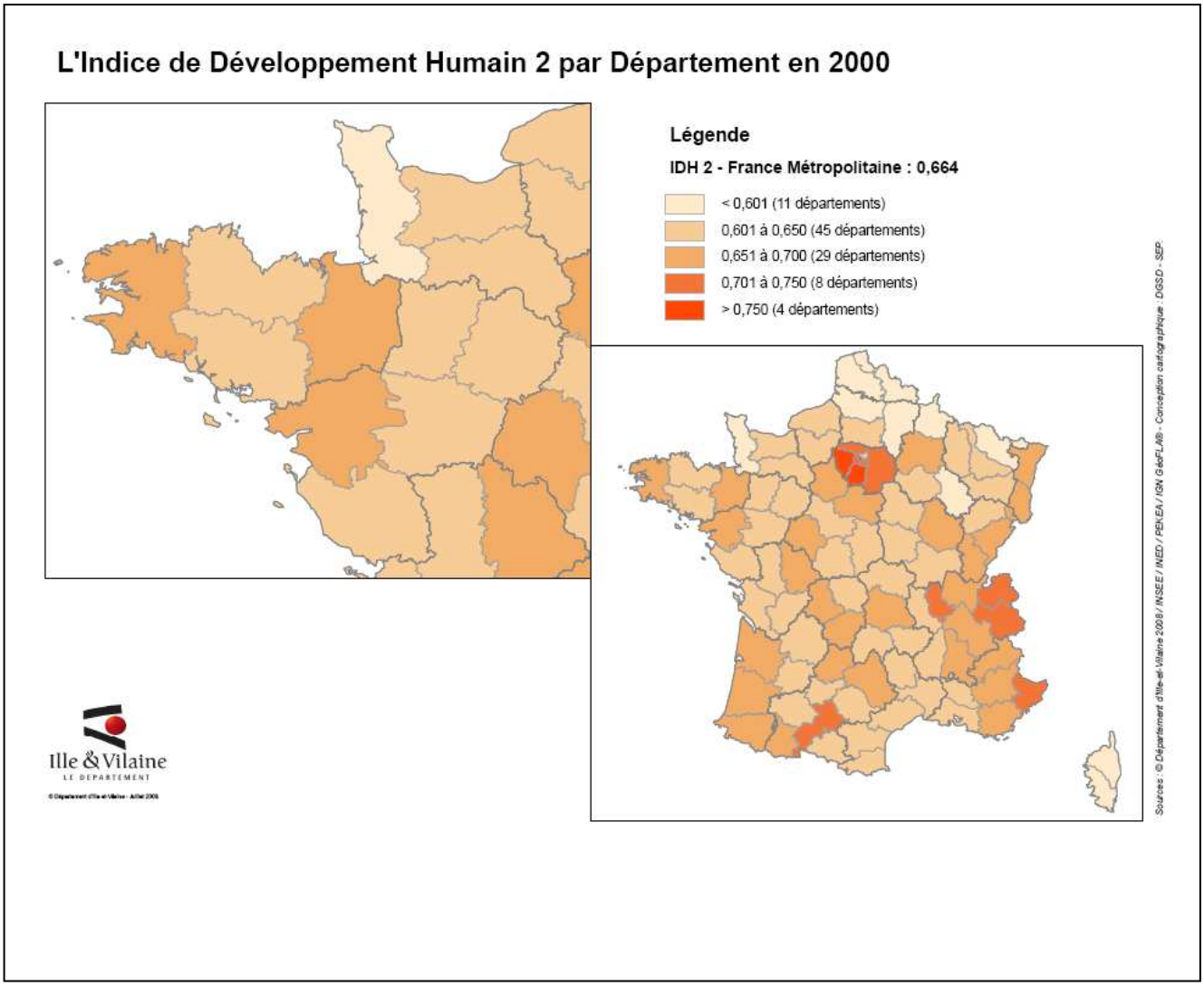
Cette méthodologie générale a été appliquée au cas des départements français et on obtient ainsi le tableau suivant :

Les données afférentes aux départements bretons ont été soulignées en Bleu et en Rouge pour l'Ille et Vilaine qui constitue le territoire d'expérimentation pour la seconde partie de notre démarche.

[1] Ces développements sont fondés en partie sur les travaux d'Aurélien Boutaud.

DEP	Départements	Indice Sante 2000	Espérance de vie à la naissance 2000	Indice education 1999	Taux de diplomes en 1999	Indice niveau de vie 2000	Rev_median_UC_ 2000	IDH2
75	Paris	0,794	80,9	0,740	87,0	0,714	19274	0,749
92	Hauts-de-Seine	0,792	80,8	0,728	86,4	0,718	19359	0,746
78	Yvelines	0,770	80,4	0,727	86,4	0,726	19513	0,741
91	Essonne	0,750	80,0	0,703	85,1	0,660	18208	0,704
94	Val-de-Marne	0,758	80,2	0,671	83,6	0,605	17093	0,678
31	Haute-Garonne	0,767	80,3	0,693	84,7	0,511	15219	0,657
74	Haute-Savoie	0,740	79,8	0,680	84,0	0,548	15968	0,656
69	Rhône	0,769	80,4	0,625	81,3	0,520	15394	0,638
77	Seine-et-Marne	0,692	78,8	0,644	82,2	0,577	16541	0,638
95	Val-d'Oise	0,719	79,4	0,630	81,5	0,564	16281	0,638
73	Savoie	0,725	79,5	0,702	85,1	0,478	14562	0,635
06	Alpes-Maritimes	0,766	80,3	0,641	82,1	0,475	14504	0,627
38	Isère	0,755	80,1	0,630	81,5	0,488	14768	0,624
05	Hautes-Alpes	0,768	80,4	0,691	84,5	0,408	13151	0,622
44	Loire-Atlantique	0,709	79,2	0,688	84,4	0,455	14100	0,617
45	Loiret	0,729	79,6	0,616	80,8	0,507	15140	0,617
01	Ain	0,734	79,7	0,632	81,6	0,485	14704	0,617
37	Indre-et-Loire	0,779	80,6	0,613	80,7	0,458	14154	0,617
64	Pyrénées-Atlantiques	0,742	79,8	0,662	83,1	0,446	13913	0,616
21	Côte-d'Or	0,739	79,8	0,614	80,7	0,487	14741	0,613
67	Bas-Rhin	0,694	78,9	0,606	80,3	0,539	15760	0,613
33	Gironde	0,728	79,6	0,637	81,9	0,474	14483	0,613
29	Finistère	0,644	77,9	0,742	87,1	0,443	13852	0,609
63	Puy-de-Dôme	0,691	78,8	0,682	84,1	0,450	13997	0,608
87	Haute-Vienne	0,736	79,7	0,635	81,7	0,451	14017	0,607
35	Ille-et-Vilaine	0,728	79,6	0,628	81,4	0,459	14182	0,605
65	Hautes-Pyrénées	0,701	79,0	0,677	83,8	0,419	13373	0,599
83	Var	0,737	79,7	0,624	81,2	0,432	13643	0,598
25	Doubs	0,716	79,3	0,609	80,4	0,453	14056	0,593
68	Haut-Rhin	0,675	78,5	0,558	77,9	0,543	15866	0,592
12	Aveyron	0,777	80,5	0,623	81,2	0,373	12465	0,591
39	Jura	0,738	79,8	0,600	80,0	0,432	13643	0,590
04	Alpes-de-Haute-	0,738	79,8	0,628	81,4	0,399	12988	0,589
46	Lot	0,735	79,7	0,640	82,0	0,382	12634	0,586
86	Vienne	0,748	80,0	0,582	79,1	0,424	13489	0,585
90	Territoire de Belfort	0,676	78,5	0,604	80,2	0,470	14399	0,583
28	Eure-et-Loir	0,705	79,1	0,550	77,5	0,486	14713	0,580
40	Landes	0,724	79,5	0,576	78,8	0,439	13781	0,580
19	Corrèze	0,705	79,1	0,627	81,4	0,406	13115	0,579
51	Marne	0,690	78,8	0,575	78,8	0,467	14333	0,577
26	Drôme	0,744	79,9	0,586	79,3	0,401	13025	0,577
41	Loir-et-Cher	0,711	79,2	0,545	77,2	0,459	14173	0,572
56	Morbihan	0,653	78,1	0,630	81,5	0,424	13489	0,569
54	Meurthe-et-Moselle	0,666	78,3	0,594	79,7	0,442	13845	0,568
22	Côtes-d'Armor	0,642	77,8	0,650	82,5	0,411	13211	0,567
79	Deux-Sèvres	0,762	80,2	0,555	77,7	0,381	12615	0,566
07	Ardèche	0,716	79,3	0,581	79,0	0,399	12987	0,565
72	Sarthe	0,737	79,7	0,525	76,2	0,433	13669	0,565
18	Cher	0,669	78,4	0,594	79,7	0,430	13596	0,564
24	Dordogne	0,719	79,4	0,594	79,7	0,378	12563	0,564
34	Hérault	0,696	78,9	0,608	80,4	0,386	12727	0,564
42	Loire	0,727	79,5	0,552	77,6	0,411	13227	0,563
32	Gers	0,745	79,9	0,576	78,8	0,368	12365	0,563
13	Bouches-du-Rhône	0,704	79,1	0,560	78,0	0,424	13481	0,563
85	Vendée	0,715	79,3	0,574	78,7	0,398	12958	0,562
14	Calvados	0,699	79,0	0,556	77,8	0,430	13599	0,562
03	Allier	0,671	78,4	0,614	80,7	0,391	12818	0,559
81	Tarn	0,767	80,3	0,525	76,2	0,381	12625	0,558
60	Oise	0,644	77,9	0,542	77,1	0,486	14730	0,558
49	Maine-et-Loire	0,735	79,7	0,537	76,9	0,399	12984	0,557
17	Charente-Maritime	0,716	79,3	0,555	77,8	0,395	12906	0,555
16	Charente	0,730	79,6	0,531	76,6	0,397	12948	0,553
70	Haute-Saône	0,692	78,8	0,573	78,6	0,391	12830	0,552
10	Aube	0,694	78,9	0,533	76,6	0,426	13528	0,551
71	Saône-et-Loire	0,700	79,0	0,548	77,4	0,402	13039	0,550
89	Yonne	0,639	77,8	0,571	78,5	0,436	13717	0,548
27	Eure	0,665	78,3	0,513	75,7	0,462	14238	0,547
30	Gard	0,698	79,0	0,567	78,3	0,369	12382	0,545
47	Lot-et-Garonne	0,749	80,0	0,521	76,1	0,362	12240	0,544
09	Ariège	0,699	79,0	0,559	77,9	0,371	12423	0,543
48	Lozère	0,674	78,5	0,586	79,3	0,366	12320	0,542
58	Nièvre	0,640	77,8	0,578	78,9	0,407	13141	0,542
43	Haute-Loire	0,670	78,4	0,589	79,5	0,364	12288	0,541
53	Mayenne	0,752	80,0	0,472	73,6	0,395	12898	0,540
82	Tarn-et-Garonne	0,743	79,9	0,519	75,9	0,354	12083	0,539
84	Vaucluse	0,716	79,3	0,529	76,4	0,367	12331	0,537
66	Pyrénées-Orientales	0,699	79,0	0,563	78,1	0,348	11956	0,537
23	Creuse	0,657	78,1	0,622	81,1	0,330	11594	0,536
76	Seine-Maritime	0,669	78,4	0,506	75,3	0,426	13521	0,534
15	Cantal	0,695	78,9	0,576	78,8	0,324	11475	0,532
93	Seine-Saint-Denis	0,689	78,8	0,511	75,6	0,390	12791	0,530
88	Vosges	0,652	78,0	0,531	76,6	0,405	13096	0,529
36	Indre	0,672	78,4	0,516	75,8	0,397	12935	0,528
61	Orne	0,724	79,5	0,474	73,7	0,383	12652	0,527
11	Aude	0,736	79,7	0,506	75,3	0,335	11708	0,526
55	Meuse	0,645	77,9	0,548	77,4	0,383	12661	0,525
57	Moselle	0,635	77,7	0,502	75,1	0,420	13403	0,519
52	Haute-Marne	0,641	77,8	0,514	75,7	0,380	12591	0,511
2A	Corse-du-Sud	0,666	78,3	0,497	74,8	0,363	12251	0,509
50	Manche	0,687	78,7	0,462	73,1	0,377	12538	0,508
59	Nord	0,584	76,7	0,548	77,4	0,368	12363	0,500
80	Somme	0,630	77,6	0,460	73,0	0,390	12794	0,493
08	Ardennes	0,623	77,5	0,507	75,3	0,349	11982	0,493
2B	Haute-Corse	0,703	79,1	0,465	73,3	0,307	11146	0,492
02	Aisne	0,617	77,3	0,478	73,9	0,370	12408	0,488
62	Pas-de-Calais	0,572	76,4	0,508	75,4	0,327	11534	0,469

L'un des avantages de l'IDH 2 est qu'il permet des cartographies comparatives plus signifiantes qu'au niveau national et régional. Nous avons ainsi obtenue la cartographie suivante :



L'IDH2 présente des défauts analogues à l'IDH, en particulier il impose des valeurs de normalisation (bornes hautes et basses 0 à 1) imposant de fixer des taux planchers et plafonds « artificiels », en particulier pour l'espérance de vie ou les aspects liés à la scolarisation.

Un premier remède à ces limitations peut consister à prendre pour taux plancher et taux plafonds les valeurs minimales et maximales observées (et non plus des seuils « artificiels »). On peut alors générer ce qu'Aurélien Boutaud a appelé un IDH3.

II-3-L'IDH3

On retrouve pour l'IDH3 les trois indicateurs suivants :

-Santé : Espérance de vie à la naissance (H-F)

-Education : pourcentage de la population adulte diplômée

-Niveau de vie : Revenus fiscaux par ménages par unités de consommation

Cependant la normalisation conduisant à trois indices compris entre 0 et 1 repose sur des valeurs observées :

-Indice de santé (Is) : Taux plafond : maximum observé

Taux plancher : minimum observe

-Indice d'éducation (Ied) : Taux plafond : maximum observé (=1)

Taux plancher : minimum observé (=0)

-Indice de niveau de vie (Inv) : Taux plafond : maximum observé

Taux plancher : minimum observe

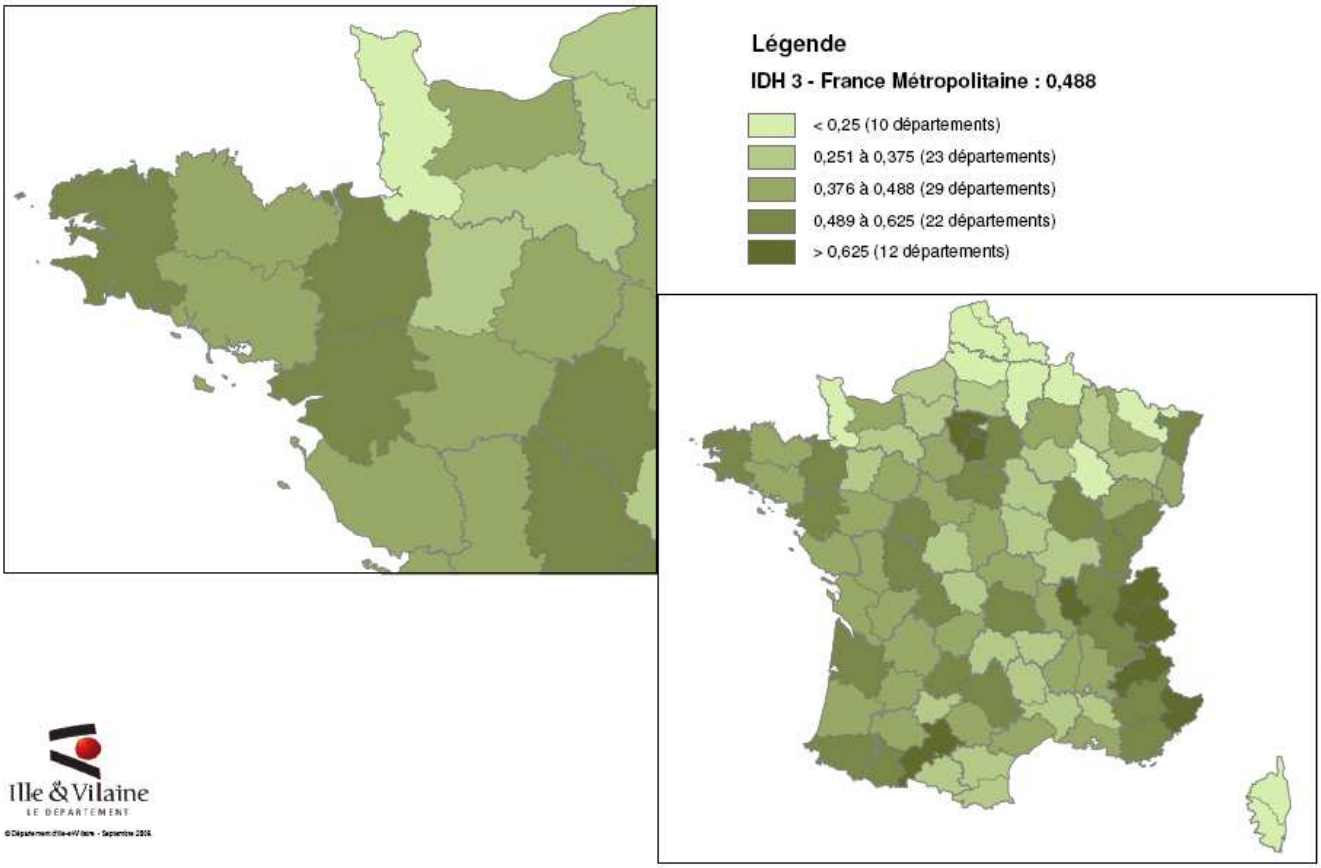
L'IDH3 a ainsi été calculé au niveau des départements Bretons (et de la France) :

Rang IDH 2	Rang IDH 3	Départements	Rang Santé	Indice santé	Espérance de vie à la naissance 2000 (années)	Rang Education	Indice éducation	Taux de diplômés en 1999 (%)	Rang niveau de vie	Indice niveau de vie	Revenu médian par Unité de Consommation en 2000 (euros)	IDH 3	Différence IDH 2 et IDH 3
36	39	Territoire de Belfort	70	0.468	78.5	39	0.512	80.2	22	0.389	14 399 €	0.456	-3
46	40	Deux-Sèvres	11	0.857	80.2	64	0.336	77.7	74	0.176	12 615 €	0.456	6
39	41	Eure-et-Loir	51	0.598	79.1	66	0.322	77.5	17	0.426	14 713 €	0.449	-2
52	42	Gers	18	0.780	79.9	51	0.411	78.8	82	0.146	12 365 €	0.446	10
41	43	Marne	67	0.530	78.8	53	0.410	78.8	23	0.381	14 333 €	0.440	-2
49	44	Dordogne	42	0.660	79.4	42	0.476	79.7	76	0.169	12 563 €	0.435	5
47	45	Ardèche	45	0.647	79.3	48	0.429	79.0	58	0.220	12 987 €	0.432	2
42	46	Loir-et-Cher	48	0.627	79.2	70	0.302	77.2	26	0.362	14 173 €	0.430	-4
58	47	Tarn	9	0.877	80.3	77	0.230	76.2	73	0.177	12 625 €	0.428	11
50	48	Hérault	60	0.558	78.9	37	0.527	80.4	69	0.189	12 727 €	0.425	2
48	49	Sarthe	27	0.741	79.7	78	0.230	76.2	37	0.301	13 669 €	0.424	-1
53	50	Loire	37	0.696	79.5	65	0.327	77.6	49	0.249	13 227 €	0.424	3
54	51	Vendée	47	0.646	79.3	54	0.404	78.7	60	0.217	12 958 €	0.422	3
43	52	Morbihan	82	0.365	78.1	22	0.604	81.5	44	0.280	13 489 €	0.416	-9
44	53	Côtes-d'Armor	87	0.315	77.8	15	0.674	82.5	50	0.247	13 211 €	0.412	-9
55	54	Bouches-du-Rhône	52	0.595	79.1	59	0.355	78.0	46	0.279	13 481 €	0.410	1
59	55	Maine-et-Loire	31	0.732	79.7	72	0.275	76.9	59	0.220	12 984 €	0.409	4
45	56	Meurthe-et-Moselle	79	0.423	78.3	41	0.477	79.7	34	0.323	13 845 €	0.408	-11
56	57	Calvados	56	0.574	79.0	62	0.341	77.8	40	0.293	13 599 €	0.403	-1
51	58	Cher	76	0.438	78.4	43	0.475	79.7	41	0.293	13 596 €	0.402	-7
60	59	Charente-Maritime	44	0.647	79.3	63	0.338	77.8	63	0.210	12 906 €	0.398	1
57	60	Allier	74	0.445	78.4	33	0.547	80.7	66	0.200	12 818 €	0.397	-3
62	61	Charente	33	0.712	79.6	75	0.254	76.6	61	0.215	12 948 €	0.394	1
69	62	Lot-et-Garonne	16	0.794	80.0	79	0.218	76.1	88	0.131	12 240 €	0.381	7
63	63	Haute-Saône	65	0.538	78.8	55	0.400	78.6	65	0.201	12 830 €	0.380	0
65	64	Saône-et-Loire	55	0.576	79.0	69	0.312	77.4	55	0.226	13 039 €	0.371	1
68	65	Gard	59	0.568	79.0	57	0.379	78.3	81	0.148	12 382 €	0.365	3
64	66	Aube	62	0.551	78.9	73	0.258	76.6	42	0.285	13 528 €	0.365	-2
75	67	Tarn-et-Garonne	20	0.770	79.9	80	0.210	75.9	89	0.112	12 083 €	0.364	8
70	68	Ariège	58	0.569	79.0	60	0.350	77.9	79	0.153	12 423 €	0.357	2
74	69	Mayenne	14	0.810	80.0	93	0.046	73.6	64	0.209	12 898 €	0.355	5
71	70	Lozère	72	0.458	78.5	45	0.449	79.3	85	0.140	12 320 €	0.349	1
61	71	Oise	85	0.323	77.9	71	0.293	77.1	16	0.428	14 730 €	0.348	-10
72	72	Haute-Loire	75	0.442	78.4	44	0.460	79.5	86	0.136	12 288 €	0.346	0
77	73	Pyrénées-Orientales	57	0.571	79.0	58	0.366	78.1	91	0.097	11 956 €	0.345	4
76	74	Vaucluse	46	0.647	79.3	76	0.245	76.4	84	0.142	12 331 €	0.344	2
78	75	Creuse	81	0.384	78.1	31	0.576	81.1	93	0.054	11 594 €	0.338	3
80	76	Cantal	61	0.555	78.9	52	0.411	78.8	95	0.039	11 475 €	0.335	4
66	77	Yonne	90	0.301	77.8	56	0.394	78.5	36	0.307	13 717 €	0.334	-11
67	78	Eure	80	0.419	78.3	83	0.191	75.7	24	0.370	14 238 €	0.327	-11
85	79	Aude	29	0.737	79.7	88	0.164	75.3	92	0.067	11 708 €	0.323	6
73	80	Nièvre	89	0.305	77.8	49	0.420	78.9	52	0.238	13 141 €	0.321	-7
84	81	Orne	39	0.685	79.5	92	0.051	73.7	71	0.180	12 652 €	0.305	3
81	82	Seine-Saint-Denis	68	0.525	78.8	84	0.183	75.6	68	0.197	12 791 €	0.301	-1
79	83	Seine-Maritime	77	0.437	78.4	87	0.164	75.3	43	0.284	13 521 €	0.295	-4
83	84	Indre	73	0.448	78.4	81	0.199	75.8	62	0.214	12 935 €	0.287	-1
82	85	Vosges	83	0.360	78.0	74	0.255	76.6	54	0.233	13 096 €	0.283	-3
86	86	Meuse	84	0.327	77.9	68	0.312	77.4	70	0.181	12 661 €	0.273	0
87	87	Moselle	91	0.285	77.7	89	0.149	75.1	47	0.270	13 403 €	0.235	0
90	88	Manche	69	0.516	78.7	95	0.007	73.1	77	0.166	12 538 €	0.230	2
89	89	Corse-du-Sud	78	0.425	78.3	90	0.131	74.8	87	0.132	12 251 €	0.229	0
88	90	Haute-Marne	88	0.309	77.8	82	0.192	75.7	75	0.173	12 591 €	0.224	-2
94	91	Haute-Corse	53	0.591	79.1	94	0.020	73.3	96	0.000	11 146 €	0.204	3
91	92	Nord	95	0.055	76.7	67	0.314	77.4	83	0.145	12 363 €	0.172	-1
93	93	Ardennes	93	0.230	77.5	86	0.166	75.3	90	0.100	11 982 €	0.165	0
92	94	Somme	92	0.261	77.6	96	0.000	73.0	67	0.197	12 794 €	0.153	-2
95	95	Aisne	94	0.202	77.3	91	0.064	73.9	80	0.151	12 408 €	0.139	0
96	96	Pas-de-Calais	96	0.000	76.4	85	0.173	75.4	94	0.046	11 534 €	0.073	0
		France métropolitaine		0.611	79.2		0.500	80.0		0.353	14 099 €	0.488	

Sources :
> Espérance de vie à la naissance 2000 (calcul avec pondération des données hommes-femmes) : INED
> Taux de diplomés (Total non scolarisé 15 ans ou plus - Total non scolarisé sans diplôme) en 1999 : INSEE, RGP 1999
> Revenu fiscal médian par Unité de Consommation 2000 en Euros : INSEE - DGI

De la même façon on peut obtenir une cartographie comparative :

L'Indice de Développement Humain 3 par Département en 2000



<u>Au total l'IDH 2 apparaît comme un indice synthétique</u> :

-plus pertinent que l'IDH dans les pays riches

-plus discriminant et qualitatif (différences plus visibles)

-permettant des comparaisons locales et des cartographies très précises

Cependant il présente certains défauts, notamment son absence de reconnaissance internationale et le fait qu'il ne soit pas encore répandu et diffusé dans tous les départements français. De plus il fait place à une certaine subjectivité, qui mériterait d'être largement discutée (choix des données, normalisation, agrégation, etc.).

<u>L'IDH3</u> permet de pallier certains problèmes inhérents à l'IDH2 concernant l'arbitraire des taux plancher et plafond. La comparaison des deux indices fait apparaître des différences dues à la prise en compte des « vraies » valeurs maximales et minimales, ce qui permet d'appréhender plus finement la réalité, en particulier en matière de niveau de vie et de santé. Cela ne gomme cependant pas tous les biais.

Ces indicateurs ouvrent, malgré leurs limites, certaines perspectives :

-tout d'abord, dans le cadre de notre projet de recherche ISBET, nous avons prévu de décliner de façon plus fine cet indicateur, ainsi que les autres indicateurs appartenant à la même famille (IDH 4) ; en effet une déclinaison au niveau des pays, des cantons voire des communes est possible selon les cas, en fonction des disponibilités statistiques. Ce qui a été fait et apparaît comme un résultat innovant du projet ISBET.

-d'autre part, dans la logique de l'axe 2 d'ISBET concernant la construction sociale d'indicateurs au niveau de territoire d'expérimentation, il serait envisageable d'ouvrir un débat démocratique sur le contenu de ces indices… et donc sur ce qu'ils mesurent (développement, progrès, etc.) en révélant et en assumant la part de subjectivité que cela implique. La région nord Pas de Calais a ainsi initié une conférence de citoyen en 2010 pour valider et approfondir sa démarche d'indicateurs 21.

II-4-L'IDH4

Ainsi, afin d'aboutir à une territorialisation plus fine Un IDH4 a été calculé. L'IDH4 prend en compte toujours dans la même logique que les autres IDH un indice de santé, un indice d'éducation et un indicateur de « richesse ». Pour l'IDH4 les variables retenues sont :

-Le taux de décès

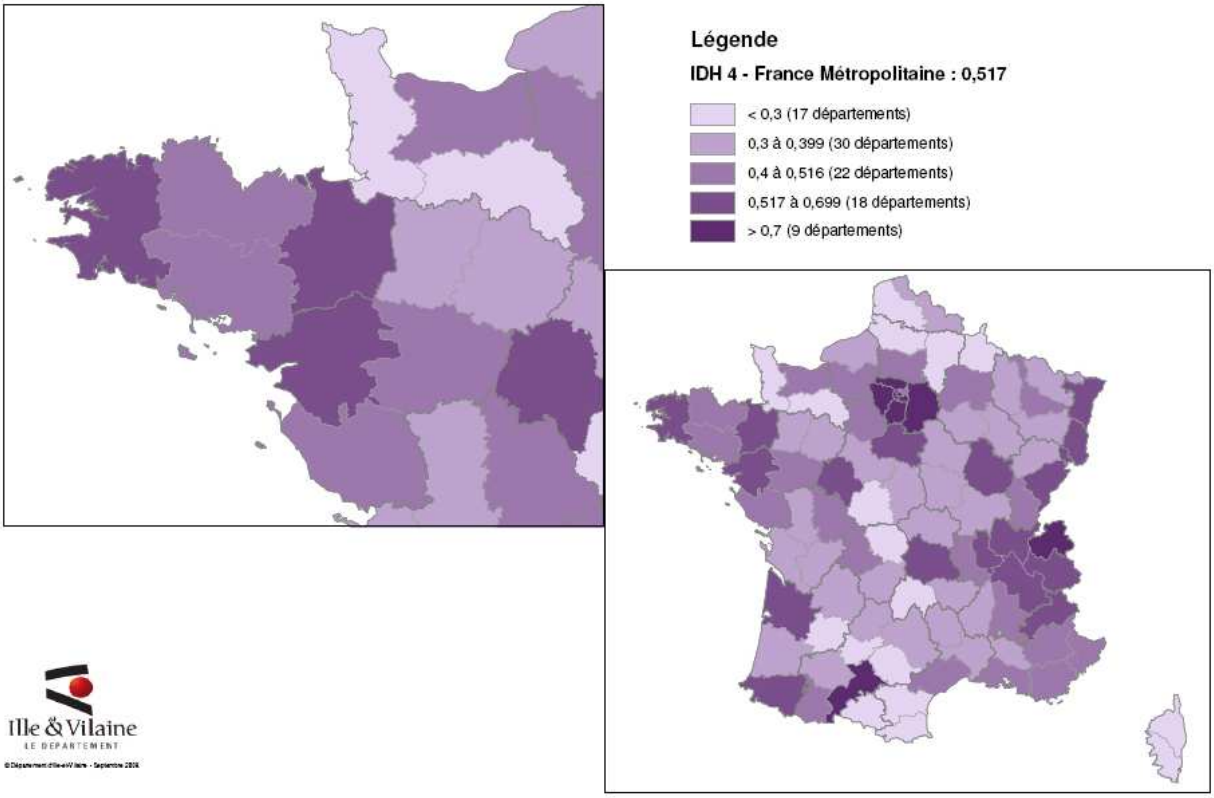
-Le taux de diplômés

-Le revenu médian par unité de consommation

On abouti ainsi à une territorialisation plus fine. Les résultats sont présentés dans les tableaux et cartes suivantes :

Rang IDH 3	Rang IDH 4	Départements	Rang Santé	Indice santé	Taux de décès 99	Rang Education	Indice éducation	Taux de diplômés en 1999 (%)	Rang niveau de vie	Indice niveau de vie	Revenu médian par Unité de Consommation en 2000 (euros)	IDH 4	*Différence IDH 3 et IDH 4*
3	1	Yvelines	4	0.964	0.633%	4	0.948	86.4	1	1.000	19 513 €	**0.971**	2
2	2	Hauts-de-Seine	8	0.879	0.721%	3	0.952	86.4	2	0.982	19 359 €	**0.937**	0
1	3	Paris	13	0.819	0.784%	2	0.995	87.0	3	0.971	19 274 €	**0.928**	-2
4	4	Essonne	2	0.973	0.624%	5	0.862	85.1	4	0.844	18 208 €	**0.893**	0
5	5	Val-de-Marne	6	0.900	0.700%	13	0.749	83.6	5	0.711	17 093 €	**0.787**	0
7	6	Haute-Savoie	7	0.889	0.712%	11	0.780	84.0	8	0.576	15 968 €	**0.748**	1
12	7	Val-d'Oise	1	1.000	0.595%	24	0.603	81.5	7	0.614	16 281 €	**0.739**	5
14	8	Seine-et-Marne	5	0.910	0.689%	16	0.654	82.2	6	0.645	16 541 €	**0.736**	6
6	9	Haute-Garonne	11	0.832	0.771%	7	0.827	84.7	12	0.487	15 219 €	**0.715**	-3
9	10	Savoie	29	0.714	0.894%	6	0.857	85.1	19	0.408	14 562 €	**0.660**	-1
17	11	Loire-Atlantique	18	0.779	0.826%	9	0.810	84.4	28	0.353	14 100 €	**0.647**	6
8	12	Rhône	10	0.837	0.765%	28	0.587	81.3	11	0.508	15 394 €	**0.644**	-4
13	13	Isère	9	0.849	0.753%	23	0.603	81.5	14	0.433	14 768 €	**0.628**	0
27	14	Bas-Rhin	16	0.800	0.804%	38	0.520	80.3	10	0.554	15 780 €	**0.625**	13
18	15	Ain	12	0.820	0.783%	21	0.610	81.6	18	0.425	14 704 €	**0.618**	3
26	16	Finistère	72	0.469	1.150%	1	1.000	87.1	33	0.323	13 852 €	**0.597**	10
19	17	Loiret	28	0.724	0.883%	32	0.555	80.8	13	0.477	15 140 €	**0.586**	2
25	18	Ille-et-Vilaine	17	0.788	0.817%	26	0.597	81.4	25	0.363	14 182 €	**0.583**	7
20	19	Gironde	31	0.696	0.913%	19	0.630	81.9	21	0.399	14 483 €	**0.575**	1
23	20	Puy-de-Dôme	51	0.596	1.018%	10	0.786	84.1	31	0.341	13 997 €	**0.574**	3
33	21	Doubs	15	0.808	0.795%	36	0.528	80.4	29	0.348	14 056 €	**0.561**	12
10	22	Hautes-Alpes	45	0.612	1.001%	8	0.818	84.5	51	0.240	13 151 €	**0.557**	-12
21	23	Côte-d'Or	32	0.694	0.915%	34	0.546	80.7	15	0.430	14 741 €	**0.556**	-2
38	24	Haut-Rhin	20	0.752	0.854%	61	0.347	77.9	9	0.564	15 866 €	**0.555**	14
39	25	Territoire de Belfort	27	0.727	0.881%	39	0.512	80.2	22	0.389	14 399 €	**0.543**	14
15	26	Indre-et-Loire	33	0.693	0.916%	35	0.543	80.7	27	0.359	14 154 €	**0.532**	-11
16	27	Pyrénées-Atlantiques	65	0.530	1.086%	14	0.715	83.1	32	0.331	13 913 €	**0.525**	-11
71	28	Oise	14	0.813	0.790%	71	0.293	77.1	16	0.428	14 730 €	**0.512**	43
56	29	Meurthe-et-Moselle	24	0.734	0.873%	41	0.477	79.7	34	0.323	13 845 €	**0.511**	27
43	30	Marne	22	0.742	0.864%	53	0.410	78.8	23	0.381	14 333 €	**0.511**	13
11	31	Alpes-Maritimes	74	0.462	1.157%	17	0.644	82.1	20	0.401	14 504 €	**0.503**	-20
29	32	Hautes-Pyrénées	78	0.436	1.184%	12	0.769	83.8	48	0.266	13 373 €	**0.490**	-3
52	33	Morbihan	62	0.547	1.068%	22	0.604	81.5	44	0.280	13 489 €	**0.477**	19
41	34	Eure-et-Loir	36	0.680	0.929%	66	0.322	77.5	17	0.426	14 713 €	**0.476**	7
28	35	Var	64	0.530	1.086%	29	0.582	81.2	38	0.298	13 643 €	**0.470**	-7
22	36	Haute-Vienne	77	0.441	1.179%	20	0.620	81.7	30	0.343	14 017 €	**0.468**	-14
32	37	Jura	55	0.583	1.031%	40	0.496	80.0	39	0.298	13 643 €	**0.459**	-5
57	38	Calvados	23	0.741	0.865%	62	0.341	77.8	40	0.293	13 599 €	**0.459**	19
42	77	Gers	84	0.385	1.238%	51	0.411	78.8	82	0.146	12 365 €	**0.314**	-35
90	78	Haute-Marne	61	0.561	1.054%	82	0.192	75.7	75	0.173	12 591 €	**0.309**	12
70	79	Lozère	92	0.333	1.292%	45	0.449	79.3	85	0.140	12 320 €	**0.307**	-9
47	80	Tarn	73	0.469	1.150%	77	0.230	76.2	73	0.177	12 625 €	**0.292**	-33
96	81	Pas-de-Calais	41	0.641	0.970%	85	0.173	75.4	94	0.046	11 534 €	**0.287**	15
93	82	Ardennes	52	0.593	1.020%	86	0.166	75.3	90	0.100	11 982 €	**0.286**	11
73	83	Pyrénées-Orientales	83	0.385	1.237%	58	0.366	78.1	91	0.097	11 956 €	**0.283**	-10
94	84	Somme	40	0.642	0.969%	96	0.000	73.0	67	0.197	12 794 €	**0.280**	10
89	85	Corse-du-Sud	60	0.562	1.052%	90	0.131	74.8	87	0.132	12 251 €	**0.275**	4
95	86	Aisne	48	0.604	1.009%	91	0.064	73.9	80	0.151	12 408 €	**0.273**	9
81	87	Orne	57	0.577	1.038%	92	0.051	73.7	71	0.180	12 652 €	**0.269**	-6
76	88	Cantal	89	0.354	1.270%	52	0.411	78.8	95	0.039	11 475 €	**0.268**	-12
68	89	Ariège	94	0.294	1.333%	60	0.350	77.9	79	0.153	12 423 €	**0.266**	-21
67	90	Tarn-et-Garonne	71	0.470	1.148%	80	0.210	75.9	89	0.112	12 083 €	**0.264**	-23
62	91	Lot-et-Garonne	79	0.436	1.185%	79	0.218	76.1	88	0.131	12 240 €	**0.261**	-29
88	92	Manche	47	0.606	1.006%	95	0.007	73.1	77	0.166	12 538 €	**0.260**	-4
84	93	Indre	93	0.299	1.328%	81	0.199	75.8	62	0.214	12 935 €	**0.237**	-9
75	94	Creuse	96	0.000	1.640%	31	0.576	81.1	93	0.054	11 594 €	**0.210**	-19
79	95	Aude	81	0.398	1.224%	88	0.164	75.3	92	0.067	11 708 €	**0.210**	-16
91	96	Haute-Corse	53	0.590	1.024%	94	0.020	73.3	96	0.000	11 146 €	**0.203**	-5
		France métropolitaine		0.698	0.911%		0.500	80.0		0.353	14 099 €	**0.517**	

L'Indice de Développement Humain 4 par Département en 2000



Ille & Vilaine
LE DÉPARTEMENT

© Département d'Ille-et-Vilaine - Septembre 2008

L'IDH 4 a également été calculé par Cantons pour l'Ille et Vilaine :

L'Indice de Développement Humain 4 par canton d'Ille-et-Vilaine en 2000

Rang IDH 4	Canton	Rang Santé	Indice santé	Taux de décès 99	Rang Education	Indice éducation	Taux de diplômés en 1999 (%)	Rang niveau de vie	Indice niveau de vie	Revenu médian par Unité de Consommation en 2000 (euros)	IDH 4
1	Betton	2	0,997	0,382%	1	1,000	90,8	2	0,976	18 702 €	0,991
2	Cesson-Sévigné	3	0,895	0,500%	2	0,972	90,1	1	1,000	18 890 €	0,956
3	Bruz	1	1,000	0,378%	5	0,843	87,2	5	0,680	16 420 €	0,841
4	Rennes-Sud-Est hors Rennes	12	0,782	0,632%	3	0,916	88,8	4	0,759	17 030 €	0,819
5	Rennes-Nord-Ouest hors	10	0,796	0,616%	6	0,843	87,1	3	0,768	17 097 €	0,802
6	Mordelles	5	0,876	0,523%	8	0,779	85,7	6	0,634	16 065 €	0,763
7	Rennes-Sud-Ouest hors Rennes	11	0,785	0,629%	7	0,827	86,8	7	0,625	15 994 €	0,746
8	Ville de Rennes	14	0,753	0,666%	4	0,862	87,6	10	0,509	15 095 €	0,708
9	Châteaugiron	9	0,811	0,598%	10	0,718	84,3	9	0,542	15 351 €	0,690
10	Liffré	15	0,722	0,702%	11	0,697	83,8	8	0,601	15 808 €	0,673
11	Montfort-sur-Meu	13	0,754	0,664%	15	0,616	81,9	14	0,393	14 202 €	0,588
12	Hédé	8	0,838	0,567%	16	0,587	81,2	16	0,338	13 773 €	0,588
13	Guichen	20	0,668	0,765%	14	0,639	82,4	11	0,451	14 647 €	0,586
14	Châteaubourg	6	0,850	0,553%	17	0,545	80,3	17	0,327	13 687 €	0,574
15	Saint-Malo-Sud hors Saint-Malo	17	0,696	0,732%	12	0,670	83,1	20	0,285	13 360 €	0,550
16	Saint-Aubin-d'Aubigné	18	0,686	0,744%	18	0,532	80,0	15	0,373	14 042 €	0,530
17	Ville de Vitré	16	0,697	0,731%	25	0,438	77,8	13	0,396	14 223 €	0,510
18	Vitré-Ouest hors Vitré	4	0,876	0,522%	27	0,415	77,2	26	0,229	12 929 €	0,507
19	Montauban-de-Bretagne	19	0,684	0,746%	23	0,450	78,1	29	0,199	12 698 €	0,444
20	Dinard	46	0,158	1,359%	9	0,728	84,5	12	0,411	14 339 €	0,432
21	Ville de Saint-Malo	42	0,308	1,184%	13	0,654	82,8	18	0,320	13 635 €	0,427
22	Janzé	22	0,594	0,851%	29	0,380	76,4	21	0,275	13 289 €	0,416
23	Fougères-Sud hors Fougères	24	0,545	0,908%	28	0,380	76,5	19	0,300	13 476 €	0,408
24	Fougères-Nord hors Fougères	21	0,665	0,769%	33	0,296	74,5	27	0,225	12 902 €	0,395
25	Plélan-le-Grand	32	0,441	1,030%	21	0,461	78,3	22	0,270	13 246 €	0,390
26	Bécherel	27	0,500	0,961%	24	0,449	78,1	28	0,215	12 826 €	0,388
27	Cancale	34	0,399	1,078%	20	0,479	78,7	25	0,260	13 168 €	0,379
28	Vitré-Est hors Vitré	7	0,839	0,566%	40	0,138	70,9	34	0,157	12 374 €	0,378
29	Redon	40	0,334	1,153%	19	0,484	78,8	24	0,261	13 178 €	0,360
30	Châteauneuf-d'Ille-et-Vilaine	30	0,452	1,016%	26	0,420	77,4	32	0,184	12 585 €	0,352
31	Saint-Aubin-du-Cormier	28	0,493	0,968%	32	0,339	75,5	30	0,194	12 662 €	0,342
32	Tinténiac	39	0,353	1,131%	22	0,451	78,1	35	0,145	12 281 €	0,316
33	Ville de Fougères	41	0,327	1,162%	31	0,342	75,6	23	0,261	13 179 €	0,310
34	Combourg	31	0,443	1,026%	30	0,374	76,3	42	0,108	11 993 €	0,308
35	Dol-de-Bretagne	23	0,571	0,878%	37	0,224	72,9	41	0,112	12 025 €	0,302
36	Le Sel-de-Bretagne	26	0,501	0,959%	36	0,244	73,3	43	0,096	11 903 €	0,280
37	Bain-de-Bretagne	35	0,392	1,087%	35	0,249	73,4	31	0,185	12 587 €	0,275
38	Saint-Méen-le-Grand	33	0,439	1,032%	38	0,222	72,8	38	0,122	12 105 €	0,261
39	Maure-de-Bretagne	38	0,353	1,131%	34	0,295	74,5	37	0,132	12 184 €	0,260
40	Argentré-du-Plessis	25	0,502	0,958%	43	0,107	70,1	33	0,168	12 458 €	0,259
41	Saint-Brice-en-Coglès	29	0,466	1,000%	42	0,124	70,5	36	0,133	12 186 €	0,241
42	La Guerche-de-Bretagne	36	0,378	1,102%	39	0,159	71,3	40	0,114	12 043 €	0,217
43	Pipriac	37	0,366	1,117%	41	0,128	70,6	39	0,119	12 077 €	0,204
44	Retiers	43	0,266	1,233%	48	0,000	67,7	44	0,080	11 778 €	0,115
45	Louvigné-du-Désert	45	0,191	1,320%	47	0,068	69,2	45	0,052	11 562 €	0,103
46	Pleine-Fougères	44	0,206	1,303%	46	0,080	69,5	48	0,000	11 160 €	0,095
47	Grand-Fougeray	47	0,082	1,447%	45	0,094	69,8	47	0,028	11 376 €	0,068
48	Antrain	48	0,000	1,542%	44	0,099	69,9	46	0,029	11 385 €	0,043
Ille-et-Vilaine			0,623	0,817%		0,594	81,4		0,391	14 182 €	0,536

Sources :

> Taux de mortalité 1999 (Nombre de décès en 1999 / population sans doubles comptes en mars 1999) : INSEE, Etat civil et RGP 1999

> Taux de diplomés (Total non scolarisé 15 ans ou plus - Total non scolarisé sans diplôme) en 1999 : INSEE, RGP 1999

> Revenu fiscal médian par Unité de Consommation 2000 en Euros : INSEE - DGI

L'Indice de Développement Humain 4 par canton d'Ille-et-Vilaine en 2000

Légende typologique

IDH 4 - France Métropolitaine : 0,517
IDH 4 - Ille-et-Vilaine : 0,583

- < 0.151 (5 cantons)
- 0.151 à 0.330 (12 cantons)
- 0.331 à 0.450 (13 cantons)
- 0.451 à 0.600 (8 cantons)
- > 0.600 (10 cantons)

Ille & Vilaine
LE DEPARTEMENT

© Département d'Ille-et-Vilaine - Octobre 2008.

Sources : © Département d'Ille-et-Vilaine 2008 / INSEE / PEKEA / IGN GéoFLA® - Conception cartographique : DGSD - SEP

L'IDH 4 a également été calculé pour les EPCI-Groupements à fiscalité propre d'Ille et vilaine :

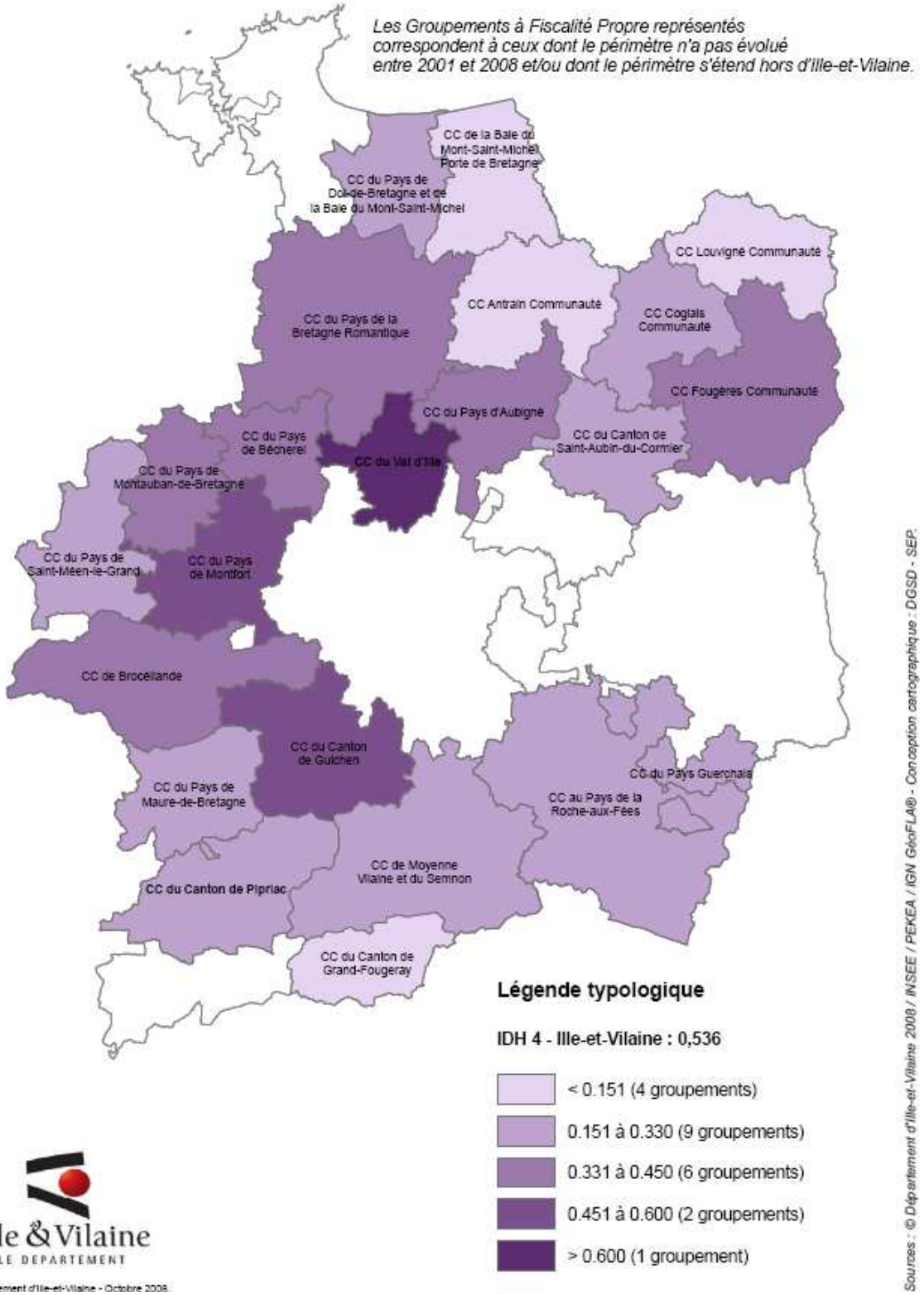
L'Indice de Développement Humain 4 par Groupement à fiscalité propre d'Ille-et-Vilaine* en 2000

Groupement à Fiscalité Propre	Indice santé	Taux de décès 99	Indice education	Taux de diplomés en 1999	Indice niveau de vie	Revenu median par UC 2000	IDH 4
CC du Val d'Ille	0.853	0.550%	0.688	83.6	0.482	14 883 €	**0.674**
CC du Canton de Guichen	0.668	0.765%	0.639	82.4	0.451	14 647 €	**0.586**
CC du Pays de Montfort	0.732	0.690%	0.606	81.7	0.384	14 132 €	**0.574**
CC du Pays de Montauban-de-Bretagne	0.684	0.746%	0.450	78.1	0.199	12 698 €	**0.444**
CC de Brocéliande	0.441	1.030%	0.461	78.3	0.270	13 246 €	**0.390**
CC du Pays de Bécherel	0.500	0.961%	0.449	78.1	0.215	12 826 €	**0.388**
CC du Pays d'Aubigné	0.500	0.960%	0.355	75.9	0.198	12 694 €	**0.351**
CC Fougères Communauté	0.450	1.019%	0.341	75.6	0.260	13 174 €	**0.351**
CC du Pays de la Bretagne Romantique	0.475	0.990%	0.408	77.1	0.140	12 245 €	**0.341**
CC du Canton de Saint-Aubin-du-Cormier	0.430	1.042%	0.317	75.0	0.188	12 614 €	**0.312**
CC du Pays de Dol-de-Bretagne et de la Baie du Mont-Saint-Michel	0.571	0.878%	0.224	72.9	0.112	12 025 €	**0.302**
CC de Moyenne Vilaine et du Semnon	0.417	1.057%	0.248	73.4	0.168	12 463 €	**0.278**
CC du Pays de Saint-Méen-le-Grand	0.439	1.032%	0.222	72.8	0.122	12 105 €	**0.261**
CC du Pays de Maure-de-Bretagne	0.353	1.131%	0.295	74.5	0.132	12 184 €	**0.260**
CC Coglais Communauté	0.466	1.000%	0.124	70.5	0.133	12 186 €	**0.241**
CC au Pays de la Roche-aux-Fées	0.439	1.031%	0.140	70.9	0.129	12 156 €	**0.236**
CC du Pays Guerchais	0.283	1.212%	0.207	72.5	0.159	12 391 €	**0.217**
CC du Canton de Pipriac	0.366	1.117%	0.128	70.6	0.119	12 077 €	**0.204**
CC Louvigné Communauté	0.191	1.320%	0.068	69.2	0.052	11 562 €	**0.103**
CC de la Baie du Mont-Saint-Michel - Porte de Bretagne	0.206	1.303%	0.080	69.5	0.000	11 160 €	**0.095**
CC du Canton de Grand-Fougeray	0.082	1.447%	0.094	69.8	0.028	11 376 €	**0.068**
CC Antrain Communauté	0.000	1.542%	0.099	69.9	0.029	11 385 €	**0.043**
Ille-et-Vilaine	0.623	0.817%	0.594	81.4	0.391	14 182 €	**0.536**

**** Important :***
Les valeurs minimum et maximum utilisées pour les 3 indices sont celles des cantons d'Ille-et-Vilaine
Les Groupements à Fiscalité Propre listés correspondent à ceux dont le périmètre n'a pas évolué entre 2001 et 2008 et/ou dont le périmètre s'étend hors d'Ille-et-Vilaine.

Sources :
> Taux de mortalité 1999 (Nombre de décès en 1999 / population sans doubles comptes en mars 1999) : INSEE, Etat civil et RGP 1999
> Taux de diplomés (Total non scolarisé 15 ans ou plus - Total non scolarisé sans diplôme) en 1999 : INSEE, RGP 1999
> Revenu fiscal médian par Unité de Consommation 2000 en Euros : INSEE - DGI

L'Indice de Développement Humain 4 par Groupement à fiscalité propre d'Ille-et-Vilaine en 2000



Ille & Vilaine
LE DEPARTEMENT

© Département d'Ille-et-Vilaine - Octobre 2008

Sources : © Département d'Ille-et-Vilaine 2008 / INSEE / PEKEA / IGN GéoFLA® - Conception cartographique : DGSD - SEP.

Dans le cadre de la collaboration avec le Conseil Général d'Ille et Vilaine une nouvelle variante spécifique a été développée : l'IDH 35

II-5-L'IDH 35

Ce travail a été présenté par Gilles le Roch, Pascal Pesset et Josuan Vallart lors du colloque international PEKEA-Conseil de l'Europe-OCDE « Construire ensemble des indicateurs locaux de progrès sociétal » qui s'est déroulé à rennes les 30 et 31 octobre 2008. Je reprends ici les éléments principaux de cette présentation.

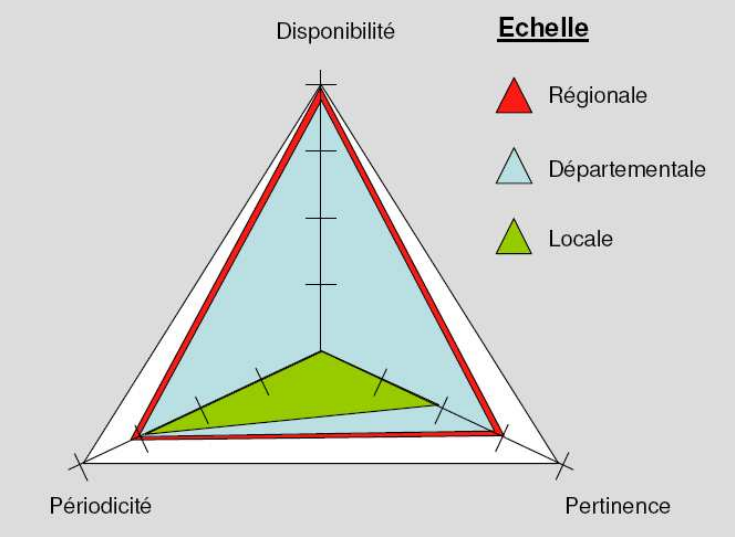
Un Indice Développement Humain (IDH) local doit présenter les qualités suivantes :

1 – la pertinence

2 – la disponibilité à une échelle fine des données nécessaires au calcul de ses 3 composantes

3 – la périodicité annuelle de mise à jour des données nécessaires au calcul de ses 3 composantes

On peut représenter ces 3 qualités à différentes échelles pour l'IDH 3 sur un graphique :



Il faut donc adapter les composantes de l'IDH local à l'échelle du territoire

Parmi les 3 critères retenus, la disponibilité à une échelle fine des données nécessaires au calcul des 3 composantes de l'IDH est déterminante.

Les données à l'échelle locale (communale ou cantonale) à notre disposition sont les suivantes :

- **Indice de Niveau de vie** : revenu net moyen par habitant ou revenu médian par unité de consommation

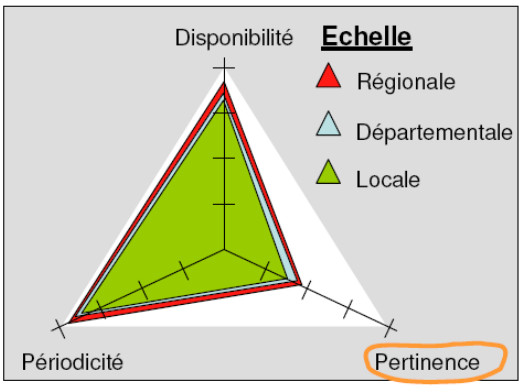
- **Indice d'Education** : part des habitants non diplômés ou indice de niveau de diplôme

- **Indice de Santé** : taux de mortalité ou indice comparatif de mortalité.

Ces différents indices présentent des qualités différenciées :

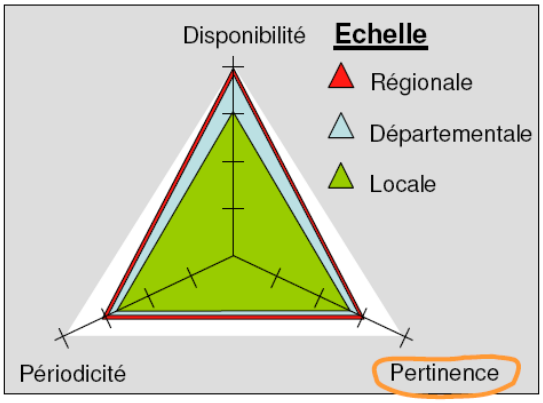
Niveau de vie :

Revenu moyen par habitant



Le revenu moyen ne reflète pas la distribution des revenus et ne prend pas (ou peu) en compte les revenus de redistribution (Allocations…) et du patrimoine.

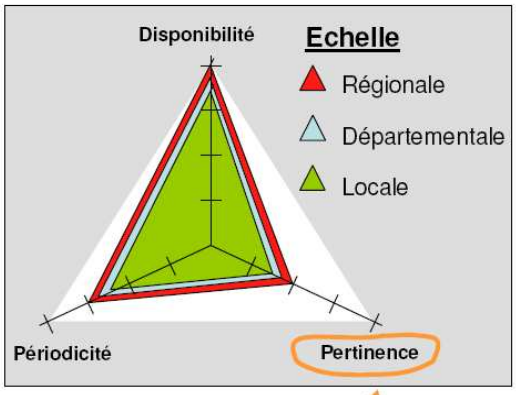
Revenu médian par unité de consommation



Le revenu médian est plus respectueux de la distribution des revenus mais il n'est pas disponible à toutes les échelles locales (Territoires d'étude…).

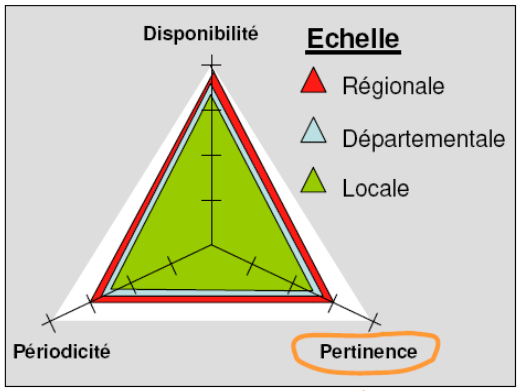
Education :

Taux de population adulte diplômée



Taux approximatif car très sensible à la structure par âge de l'espace considéré

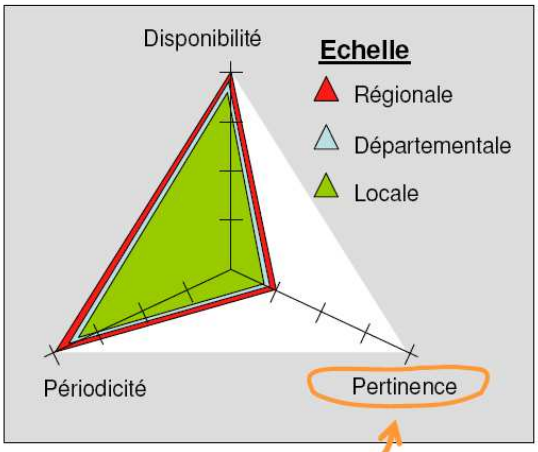
Indice de niveau de diplôme



Légère marge d'incertitude car indice variant selon la pondération accordée à chaque niveau de diplôme

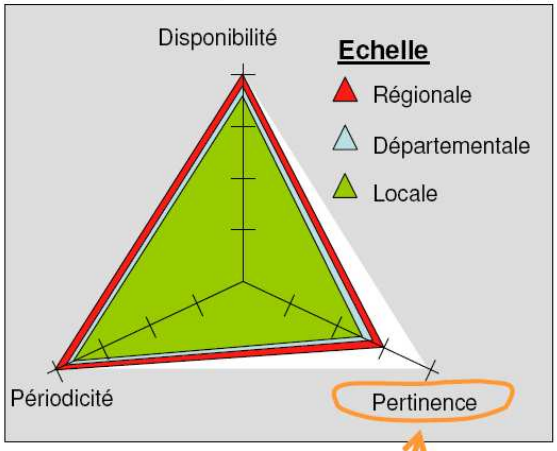
Santé :

Taux de mortalité INFO



Taux trop fortement corrélé à la structure par âge

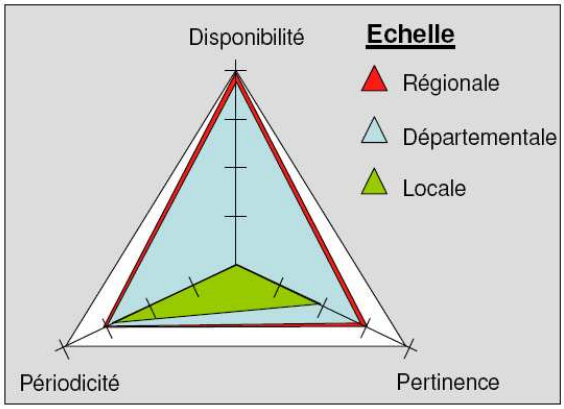
Indice comparatif de mortalité INFO



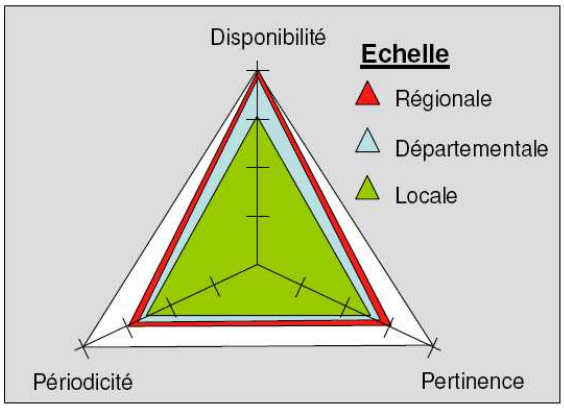
Indice indépendant de la structure par âge et ayant une distribution proche de l'espérance de vie à la naissance

Ainsi afin de garantir une meilleure adéquation des indices choisis, une nouvelle version d'IDH a été calculée : l'IDH 35

Rappel IDH 3



IDH 35



Malgré quelques difficultés dans la périodicité de mise à jour des données, le nouvel IDH appelé « IDH 35 » répond aux 3 qualités fixées comme objectif. Il se compose :

- du revenu médian par unité de consommation
- de l'indice de niveau de diplôme
- de l'indice comparatif de mortalité

La normalisation et le calcul de l'IDH 35

Le calcul des différents IDH passe par une étape de normalisation qui peut se faire :

1 – sur la base de normes nationales

2 – en fonction des valeurs extrêmes de l'espace considéré

Utiliser une norme nationale présente un intérêt **:** la comparabilité de tous les territoires : un canton d'un département spécifique avec une communauté d'agglomération d'un autre département… (utilisation multiscalaire)

Mais également une limite : elle peut gommer la contribution dans l'IDH d'un des indices si celui-ci est peu variable dans l'espace considéré.

A l'inverse utiliser une normalisation adaptée à l'espace d'étude : permet d'assurer une égale contribution de chacun des indicateurs au résultat de l'IDH…

…mais Rend les valeurs de l'IDH d'un échelon géographique incomparables avec celles d'un autre échelon géographique (Exemple : cantons et groupements intercommunaux)

Pour l'IDH 35 : **La volonté de privilégier l'étude locale sur le national conduit à choisir d'adapter la normalisation à l'échelle d'étude au détriment de l'application d'une norme nationale.**

Le calcul final de l'IDH 35 est donc le suivant :

- Pour les comparaisons interdépartementales :

revenu médian par unité de consommation
+ indice de niveau de diplôme
+ indice comparatif de mortalité

} Ré exprimés selon les valeurs Min et Max des indices départementaux

- Pour les comparaisons locales (infra départementales) :

revenu médian par unité de consommation
+ indice de niveau de diplôme
+ indice comparatif de mortalité

} Ré exprimés selon les valeurs Min et Max des indices des territoires considérés

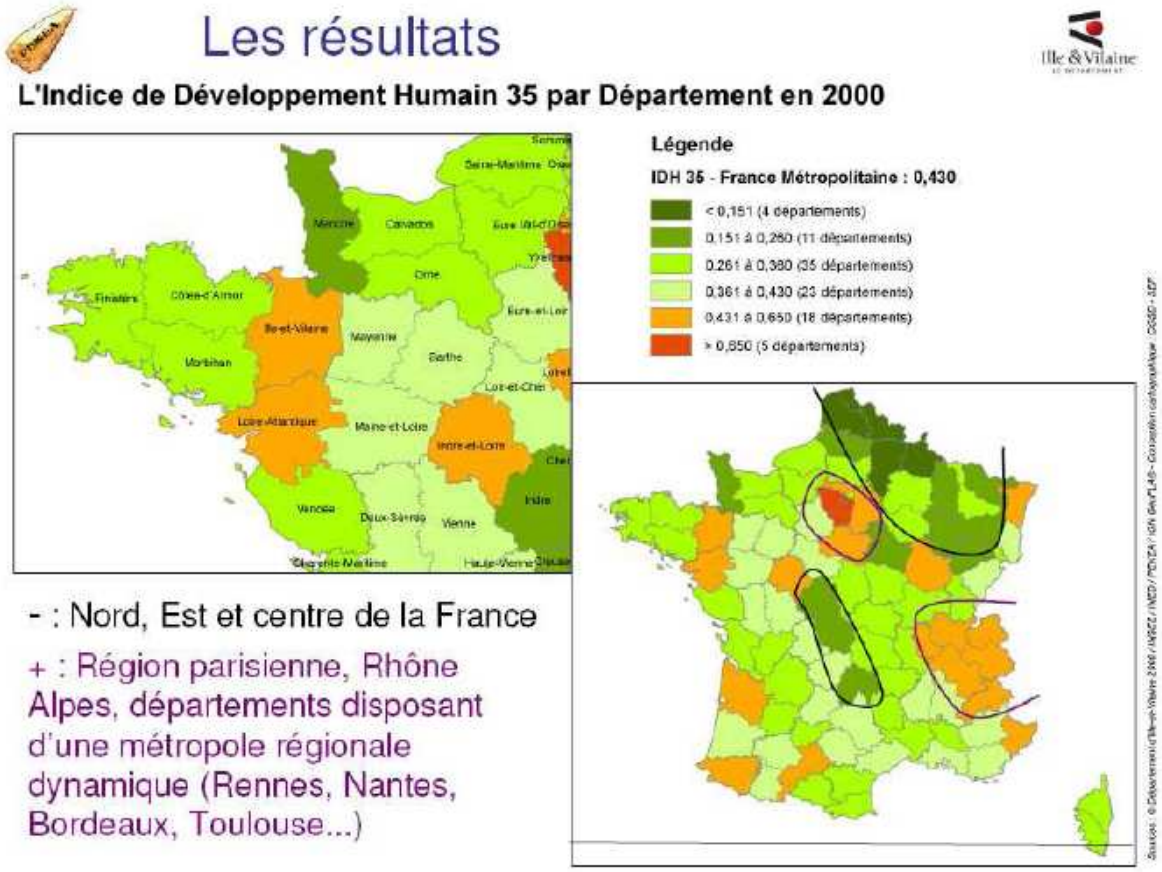
On peut ainsi présenter les résultats obtenus pour l'ensemble des départements français pour l'année 2000 :

L'Indice de Développement Humain 35 par Département en 2000

Rang IDH35	Départements	Rang Santé	Indice santé	ICM 2000	Rang Education	Indice éducation	Indice de niveau de diplôme en 1999	Rang niveau de vie	Indice niveau de vie	Revenu médian par Unité de Consommation en 2000 (euros)	IDH35
1	Paris	1	1,000	84,8	1	1,000	3,028	3	0,971	19 274 €	0,990
2	Hauts-de-Seine	2	0,912	86,4	2	0,801	2,848	2	0,982	19 359 €	0,898
3	Yvelines	9	0,815	92,5	3	0,689	2,747	1	1,000	19 513 €	0,835
4	Essonne	13	0,793	93,5	5	0,530	2,604	4	0,844	18 208 €	0,722
5	Val-de-Marne	3	0,869	90,3	6	0,528	2,602	5	0,711	17 093 €	0,702
6	Haute-Garonne	5	0,834	91,7	4	0,570	2,640	12	0,487	15 219 €	0,630
7	Rhône	12	0,804	93,0	7	0,455	2,536	11	0,508	15 394 €	0,589
8	Val-d'Oise	24	0,713	96,8	11	0,385	2,473	7	0,614	16 281 €	0,571
9	Haute-Savoie	22	0,745	95,4	10	0,387	2,475	8	0,576	15 968 €	0,570
10	Alpes-Maritimes	11	0,814	92,6	9	0,394	2,481	20	0,401	14 504 €	0,536
11	Isère	28	0,703	97,2	8	0,398	2,485	14	0,433	14 768 €	0,511
12	Seine-et-Marne	68	0,512	105,2	17	0,355	2,446	6	0,645	16 541 €	0,504
13	Ain	17	0,766	94,6	27	0,286	2,384	18	0,425	14 704 €	0,492
14	Loiret	23	0,735	95,9	31	0,261	2,361	13	0,477	15 140 €	0,491
15	Indre-et-Loire	7	0,832	91,8	29	0,264	2,364	27	0,359	14 154 €	0,485
16	Gironde	32	0,676	96,3	18	0,347	2,439	21	0,399	14 483 €	0,474
17	Côte-d'Or	46	0,630	100,3	23	0,312	2,407	15	0,430	14 741 €	0,457
18	Savoie	53	0,590	101,9	15	0,368	2,458	19	0,408	14 562 €	0,455
19	Loire-Atlantique	44	0,634	100,1	16	0,360	2,451	28	0,353	14 100 €	0,449
20	Pyrénées-Atlantiques	33	0,666	96,8	19	0,342	2,435	32	0,331	13 913 €	0,446
21	Ille-et-Vilaine	45	0,632	100,2	20	0,328	2,422	25	0,353	14 182 €	0,441
22	Hautes-Alpes	26	0,708	97,0	13	0,374	2,463	51	0,240	13 151 €	0,441
23	Bas-Rhin	78	0,449	107,9	24	0,309	2,405	10	0,554	15 780 €	0,437
24	Loir-et-Cher	10	0,815	92,5	78	0,095	2,212	26	0,362	14 173 €	0,424
25	Doubs	36	0,660	99,0	33	0,255	2,356	29	0,348	14 056 €	0,421
26	Var	37	0,659	99,1	25	0,303	2,400	38	0,298	13 643 €	0,420
27	Vienne	21	0,748	95,3	42	0,219	2,324	45	0,280	13 489 €	0,416
28	Haute-Vienne	41	0,650	99,4	37	0,240	2,343	30	0,343	14 017 €	0,411
29	Alpes-de-Haute-Provence	27	0,705	97,1	26	0,298	2,395	57	0,220	12 988 €	0,408
30	Hautes-Pyrénées	39	0,653	99,3	28	0,270	2,370	48	0,266	13 373 €	0,397
31	Lot	18	0,763	94,7	34	0,248	2,350	72	0,178	12 634 €	0,396
32	Bouches-du-Rhône	60	0,571	102,8	21	0,323	2,417	46	0,279	13 481 €	0,391
33	Maine-et-Loire	15	0,772	94,3	54	0,178	2,286	59	0,220	12 984 €	0,390
34	Drôme	29	0,699	97,4	36	0,244	2,346	56	0,225	13 025 €	0,389
35	Sarthe	14	0,777	94,1	80	0,088	2,205	37	0,301	13 669 €	0,389
36	Gers	8	0,829	91,9	50	0,191	2,298	82	0,146	12 365 €	0,389
37	Hérault	57	0,585	102,1	12	0,377	2,466	69	0,189	12 727 €	0,384
38	Haut-Rhin	85	0,377	110,9	45	0,208	2,314	9	0,564	15 866 €	0,383
39	Eure-et-Loir	59	0,578	102,4	66	0,132	2,245	17	0,426	14 713 €	0,379
40	Aveyron	19	0,759	94,9	44	0,211	2,316	78	0,158	12 465 €	0,376
41	Deux-Sèvres	4	0,841	91,5	73	0,110	2,225	74	0,176	12 615 €	0,375
42	Tarn	16	0,771	94,3	62	0,157	2,267	73	0,177	12 625 €	0,368
43	Corrèze	30	0,695	97,6	56	0,175	2,284	53	0,235	13 115 €	0,368
44	Mayenne	6	0,833	91,8	90	0,051	2,172	64	0,209	12 698 €	0,364
45	Landes	51	0,595	101,7	53	0,178	2,287	35	0,315	13 781 €	0,363
46	Ardèche	31	0,678	96,3	51	0,188	2,296	58	0,220	12 987 €	0,362
47	Vendée	20	0,757	95,0	74	0,106	2,222	60	0,217	12 958 €	0,360
48	Marne	74	0,476	106,7	43	0,216	2,321	23	0,381	14 333 €	0,358
49	Loire	40	0,650	99,4	59	0,173	2,282	49	0,249	13 227 €	0,357
50	Puy-de-Dôme	64	0,405	109,7	22	0,314	2,409	31	0,341	13 997 €	0,353
51	Jura	55	0,589	102,0	61	0,172	2,281	39	0,298	13 643 €	0,353
52	Territoire de Belfort	62	0,410	109,5	32	0,256	2,357	22	0,389	14 399 €	0,352
53	Meurthe-et-Moselle	76	0,457	107,5	30	0,264	2,364	34	0,323	13 845 €	0,348
54	Calvados	63	0,560	103,2	52	0,186	2,294	40	0,293	13 599 €	0,346
55	Charente	25	0,711	96,9	76	0,103	2,219	61	0,215	12 948 €	0,343
56	Seine-Saint-Denis	49	0,608	101,2	48	0,197	2,303	68	0,197	12 791 €	0,334
57	Charente-Maritime	42	0,646	99,6	68	0,128	2,241	63	0,210	12 906 €	0,328
58	Gard	54	0,589	102,0	41	0,230	2,334	81	0,148	12 382 €	0,322
59	Dordogne	34	0,661	99,0	67	0,129	2,243	76	0,169	12 563 €	0,320
60	Oise	88	0,342	112,3	55	0,177	2,286	16	0,428	14 730 €	0,316
61	Corse-du-Sud	58	0,580	102,4	39	0,234	2,337	87	0,132	12 251 €	0,315
62	Allier	56	0,585	102,1	64	0,143	2,255	66	0,200	12 818 €	0,309
63	Saône-et-Loire	48	0,614	100,9	83	0,086	2,203	55	0,226	13 039 €	0,309
64	Ariège	52	0,592	101,9	57	0,174	2,283	79	0,153	12 423 €	0,306
65	Vaucluse	62	0,567	102,9	46	0,205	2,311	84	0,142	12 331 €	0,304
66	Finistère	92	0,205	118,0	14	0,372	2,462	33	0,323	13 852 €	0,300
67	Eure	60	0,421	109,0	75	0,105	2,220	24	0,370	14 238 €	0,296
68	Lot-et-Garonne	38	0,659	99,1	77	0,101	2,217	88	0,131	12 240 €	0,297
69	Seine-Maritime	71	0,483	106,4	71	0,119	2,233	43	0,284	13 521 €	0,295
70	Lozère	69	0,490	106,1	35	0,245	2,347	85	0,140	12 320 €	0,292
71	Morbihan	86	0,356	111,7	40	0,231	2,335	44	0,280	13 489 €	0,289
72	Haute-Loire	65	0,550	103,6	60	0,172	2,281	86	0,136	12 288 €	0,286
73	Aude	43	0,642	99,8	63	0,149	2,261	92	0,067	11 708 €	0,286
74	Pyrénées-Orientales	64	0,556	103,4	49	0,196	2,303	91	0,097	11 956 €	0,283
75	Cher	61	0,412	109,4	65	0,139	2,251	41	0,293	13 596 €	0,281
76	Aube	70	0,485	106,3	87	0,070	2,189	42	0,285	13 528 €	0,280
77	Haute-Corse	35	0,661	99,0	58	0,174	2,283	96	0,000	11 146 €	0,278
78	Tarn-et-Garonne	50	0,598	101,6	72	0,117	2,231	89	0,112	12 083 €	0,276
79	Orne	47	0,626	100,4	96	0,000	2,126	71	0,180	12 652 €	0,269
80	Nièvre	73	0,478	106,6	82	0,087	2,205	52	0,238	13 141 €	0,268
81	Côtes-d'Armor	90	0,316	113,4	38	0,235	2,337	50	0,247	13 211 €	0,266
82	Indre	67	0,533	104,3	95	0,016	2,141	62	0,214	12 935 €	0,255
83	Manche	61	0,569	102,8	94	0,026	2,149	77	0,166	12 538 €	0,254
84	Yonne	87	0,351	111,9	79	0,095	2,212	36	0,307	13 717 €	0,251
85	Haute-Saône	77	0,450	107,8	81	0,088	2,205	65	0,201	12 830 €	0,246
86	Vosges	83	0,406	109,6	86	0,070	2,190	54	0,233	13 096 €	0,236
87	Cantal	66	0,536	104,2	70	0,124	2,237	95	0,039	11 475 €	0,233
88	Moselle	91	0,301	114,0	69	0,124	2,238	47	0,270	13 403 €	0,232
89	Meuse	79	0,423	109,0	84	0,083	2,201	70	0,181	12 661 €	0,229
90	Haute-Marne	75	0,471	106,9	92	0,033	2,156	75	0,173	12 591 €	0,225
91	Creuse	72	0,479	106,6	85	0,082	2,200	93	0,054	11 594 €	0,205
92	Somme	89	0,317	113,4	88	0,063	2,183	67	0,197	12 794 €	0,192
93	Aisne	93	0,175	119,3	93	0,029	2,152	60	0,151	12 408 €	0,118
94	Nord	96	0,000	126,6	47	0,202	2,308	83	0,145	12 363 €	0,116
95	Ardennes	94	0,132	121,1	91	0,042	2,164	90	0,100	11 982 €	0,091
96	Pas-de-Calais	95	0,004	126,5	89	0,062	2,182	94	0,046	11 534 €	0,037
France métropolitaine			0,636	100,0		0,300	2,395		0,353	14 099 €	0,430

Sources :
> Indice comparatif de mortalité 2000 : INSEE, Etat civil et estimations localisées de population.

On peut proposer une cartographie faisant apparaître des zonages :



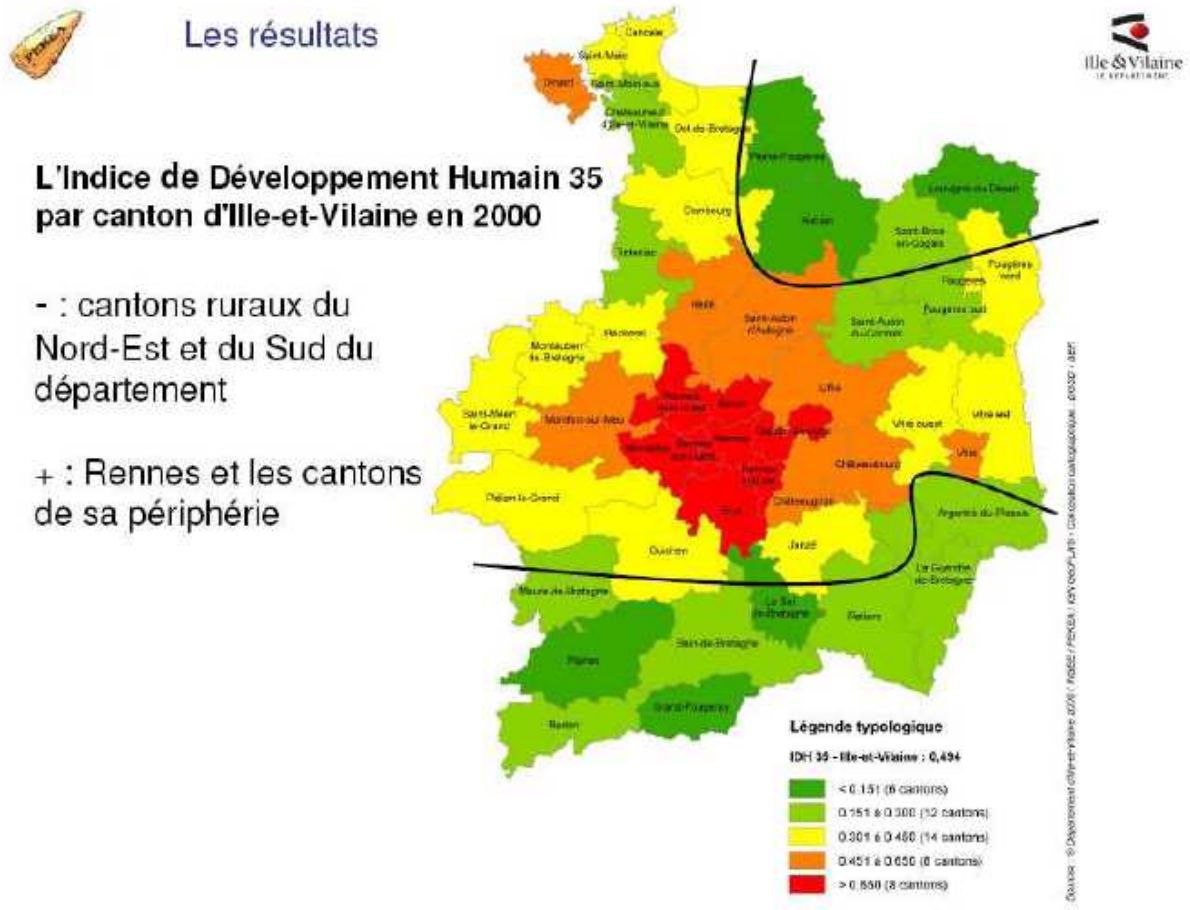
Comme pour les variantes précédentes on peut décliner cet indicateur au niveau des cantons du département :

Code Canton	Rang IDH35	Canton	IDH35
3514	48	Grand-Fougeray	0,022
3501	47	Antrain	0,073
3526	46	Pleine-Fougères	0,110
3520	45	Louvigné-du-Désert	0,112
3540	44	Le Sel-de-Bretagne	0,134
3525	43	Pipriac	0,134
3533	42	Retiers	0,176
3503	41	Bain-de-Bretagne	0,205
3508	40	Châteauneuf-d'Ille-et-Vilaine	0,214
3515	39	La Guerche-de-Bretagne	0,237
3521	38	Maure-de-Bretagne	0,238
3528	37	Redon	0,249
3541	36	Tinténiac	0,256
3539	35	Saint-Malo-Sud hors Saint-Malo	0,258
3536	34	Saint-Brice-en-Coglès	0,260
3535	33	Saint-Aubin-du-Cormier	0,265
3513	32	Fougères-Sud hors Fougères	0,280
3502	31	Argentré-du-Plessis	0,280
3509	30	Combourg	0,311
3527	29	Plélan-le-Grand	0,314
3505	28	Cancale	0,320
3504	27	Bécherel	0,322
3597	26	Ville de Fougères	0,325
3512	25	Fougères-Nord hors Fougères	0,361
3538	24	Saint-Méen-le-Grand	0,364
3511	23	Dol-de-Bretagne	0,364
3542	22	Vitré-Est hors Vitré	0,388
3516	21	Guichen	0,404
3518	20	Janzé	0,412
3543	19	Vitré-Ouest hors Vitré	0,419
3522	18	Montauban-de-Bretagne	0,424
3596	17	Ville de Saint-Malo	0,428
3534	16	Saint-Aubin-d'Aubigné	0,478
3506	15	Châteaubourg	0,491
3510	14	Dinard	0,509
3523	13	Montfort-sur-Meu	0,509
3517	12	Hédé	0,552
3519	11	Liffré	0,570
3507	10	Châteaugiron	0,583
3599	9	Ville de Vitré	0,603
3549	8	Rennes-Sud-Ouest hors Rennes	0,679
3598	7	Ville de Rennes	0,695
3524	6	Mordelles	0,708
3531	5	Rennes-Nord-Ouest hors Rennes	0,717
3546	4	Rennes-Sud-Est hors Rennes	0,729
3547	3	Bruz	0,795
3552	2	Betton	0,961
3553	1	Cesson-Sévigné	0,966

On peut présenter le détail des données :

Code_canton	Canton	Indice_sante	ICM_2000	Indice_education	Ind_niv_diplome_1999	Indice_niveau_vie	Rev_median_UC_2000	IDH35
3501	Antrain	0,155	118,4	0,036	2,0	0,029	11385	**0,073**
3502	Argentré-du-Plessis	0,562	95,4	0,111	2,1	0,168	12458	**0,280**
3503	Bain-de-Bretagne	0,280	111,4	0,151	2,1	0,185	12587	**0,205**
3504	Bécherel	0,430	102,8	0,319	2,2	0,215	12826	**0,322**
3505	Cancale	0,385	105,4	0,314	2,2	0,260	13168	**0,320**
3506	Châteaubourg	0,734	85,6	0,413	2,3	0,327	13687	**0,491**
3507	Châteaugiron	0,626	91,7	0,580	2,5	0,542	15351	**0,583**
3508	Châteauneuf-d'Ille-et-Vilaine	0,228	114,3	0,229	2,2	0,184	12585	**0,214**
3509	Combourg	0,615	92,3	0,211	2,2	0,108	11993	**0,311**
3510	Dinard	0,583	94,2	0,533	2,4	0,411	14339	**0,509**
3511	Dol-de-Bretagne	0,851	78,9	0,130	2,1	0,112	12025	**0,364**
3512	Fougères-Nord hors Fougères	0,681	88,6	0,176	2,1	0,225	12902	**0,361**
3513	Fougères-Sud hors Fougères	0,319	109,1	0,222	2,2	0,300	13476	**0,280**
3514	Grand-Fougeray	0,000	127,2	0,038	2,0	0,028	11376	**0,022**
3515	La Guerche-de-Bretagne	0,518	97,9	0,080	2,0	0,114	12043	**0,237**
3516	Guichen	0,298	110,3	0,464	2,4	0,451	14647	**0,404**
3517	Hédé	0,863	78,3	0,454	2,4	0,338	13773	**0,552**
3518	Janzé	0,655	90,1	0,305	2,2	0,275	13289	**0,412**
3519	Liffré	0,443	102,1	0,667	2,6	0,601	15808	**0,570**
3520	Louvigné-du-Désert	0,283	111,2	0,000	2,0	0,052	11562	**0,112**
3521	Maure-de-Bretagne	0,456	101,4	0,126	2,1	0,132	12184	**0,238**
3522	Montauban-de-Bretagne	0,813	81,1	0,259	2,2	0,199	12698	**0,424**
3523	Montfort-sur-Meu	0,696	87,8	0,438	2,4	0,393	14202	**0,509**
3524	Mordelles	0,857	78,6	0,632	2,5	0,634	16065	**0,708**
3525	Pipriac	0,209	115,4	0,074	2,0	0,119	12077	**0,134**
3526	Pleine-Fougères	0,290	110,8	0,040	2,0	0,000	11160	**0,110**
3527	Plélan-le-Grand	0,344	107,7	0,329	2,3	0,270	13246	**0,314**
3528	Redon	0,108	121,1	0,378	2,3	0,261	13178	**0,249**
3531	Rennes-Nord-Ouest hors Rennes	0,554	95,8	0,829	2,7	0,768	17097	**0,717**
3533	Retiers	0,409	104,0	0,040	2,0	0,080	11778	**0,176**
3534	Saint-Aubin-d'Aubigné	0,653	90,2	0,406	2,3	0,373	14042	**0,478**
3535	Saint-Aubin-du-Cormier	0,390	105,1	0,211	2,2	0,194	12662	**0,265**
3536	Saint-Brice-en-Coglès	0,601	93,2	0,048	2,0	0,133	12186	**0,260**
3538	Saint-Méen-le-Grand	0,873	77,7	0,098	2,1	0,122	12105	**0,364**
3539	Saint-Malo-Sud hors Saint-Malo	0,105	121,3	0,383	2,3	0,285	13360	**0,258**
3540	Le Sel-de-Bretagne	0,122	120,3	0,183	2,1	0,096	11903	**0,134**
3541	Tinténiac	0,394	104,9	0,229	2,2	0,145	12281	**0,256**
3542	Vitré-Est hors Vitré	0,898	76,3	0,110	2,1	0,157	12374	**0,388**
3543	Vitré-Ouest hors Vitré	0,767	83,7	0,261	2,2	0,229	12929	**0,419**
3546	Rennes-Sud-Est hors Rennes	0,620	92,1	0,808	2,7	0,759	17030	**0,729**
3547	Bruz	1,000	70,5	0,706	2,6	0,680	16420	**0,795**
3549	Rennes-Sud-Ouest hors Rennes	0,737	85,4	0,675	2,6	0,625	15994	**0,679**
3552	Betton	0,907	75,8	1,000	2,8	0,976	18702	**0,961**
3553	Cesson-Sévigné	0,908	75,7	0,990	2,8	1,000	18890	**0,966**
3596	Ville de Saint-Malo	0,457	101,3	0,507	2,4	0,320	13635	**0,428**
3597	Ville de Fougères	0,455	101,4	0,260	2,2	0,261	13179	**0,325**
3598	Ville de Rennes	0,678	88,8	0,897	2,8	0,509	15095	**0,695**
3599	Ville de Vitré	0,998	70,6	0,415	2,3	0,396	14223	**0,603**

De même on peut présenter une cartographie :

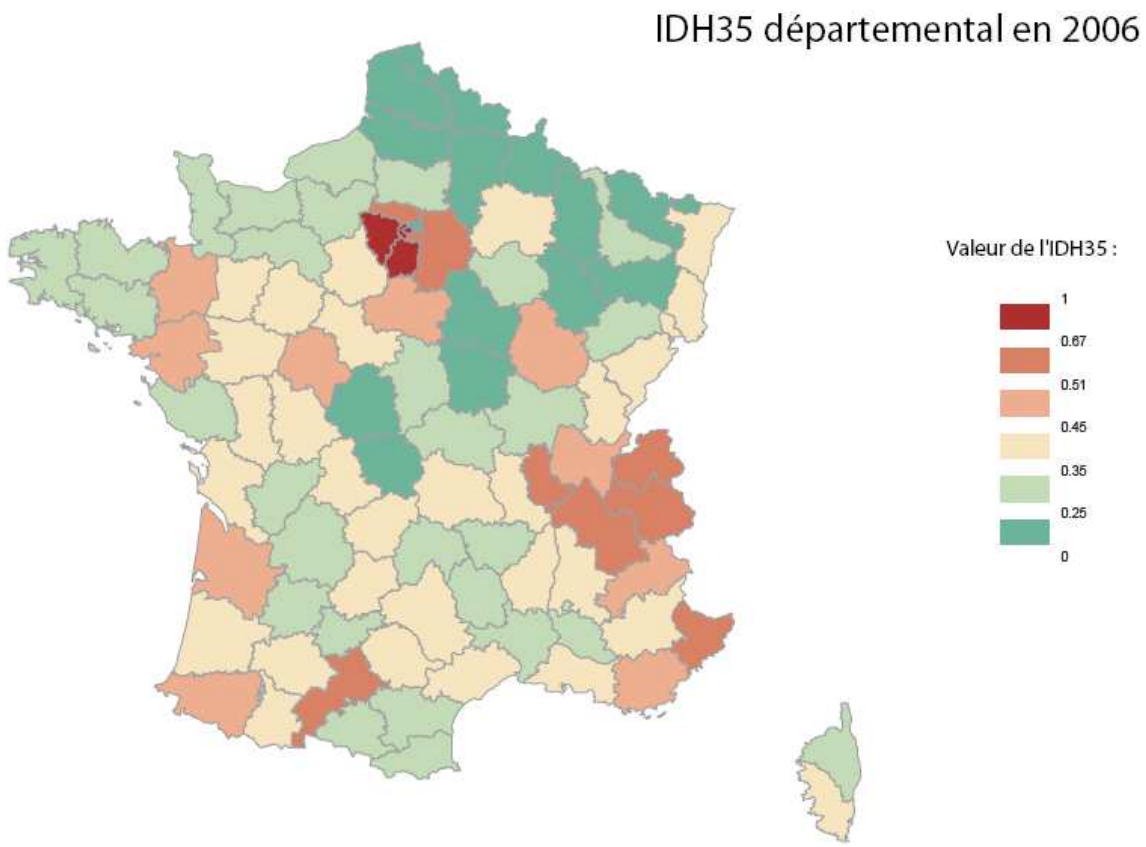


Cette étape a ouvert **des perspectives :** en effet, en 2009, il y a eu une possibilité de mise à jour des données issues du Recensement Général de Population de l'INSEE (au 1er janvier 2006) permettant d'analyser les dynamiques spatio-temporelles des territoires d'études.

Le service prospective du département d'Ille et Vilaine[2] a donc proposé un actualisation des données issues de la première phase du projet.

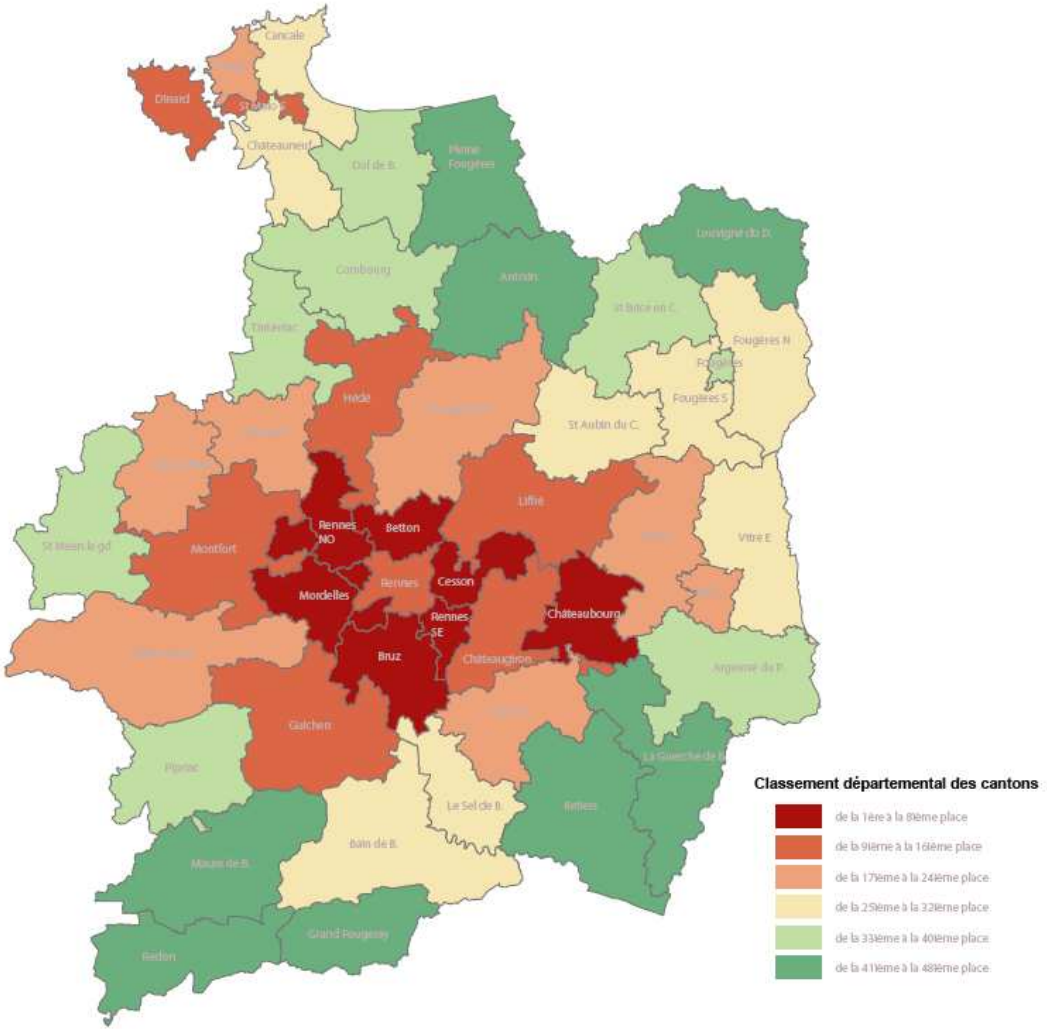
[2] Ce travail est largement du à Pascal Pesset

On obtient ainsi sur les mêmes bases de calcul une nouvelle cartographie de l'IDH 35 au niveau départemental sur l'année 2006 :

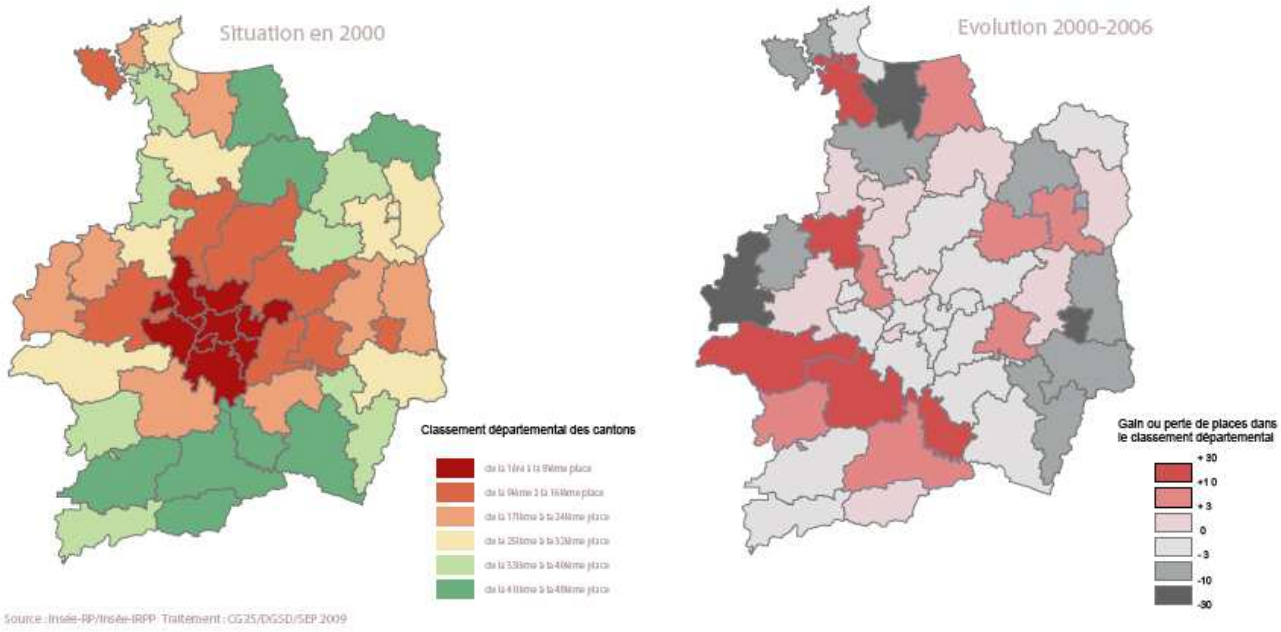


Au niveau des cantons :

Classement des cantons d'Ille-et-Vilaine selon leur Indice de Développement Humain en 2006



Une comparaison temporelle est ainsi permise :



Ainsi, au-delà des données brutes, et dans la limite de la signification de cet indicateur qu'il ne faut pas surestimer on voit que des situations ont pu s'améliorer et d'autre se dégrader relativement.

Un projet financé par le Conseil Régional de Bretagne :

Et mené en collaboration avec le Conseil Général d'Ille et Vilaine

Nous remercions le Conseil Régional pour son soutien ainsi que le Conseil Général d'Ille et Vilaine pour son appui et sa confiance. Nous remercions plus particulièrement Jean Louis Tourenne, Président du CG 35, Jean Yves Praud, Vice Président du CG 35, Anne le Tellier, chargée de Mission ainsi que Gilles le Roch, Pascal Pesset et Josuan Vallart pour le travail mené dans le cadre de ce projet.