> Indicateurs Sociétaux de Bien Etre Territorialisés

Bien Vivre Ensemble sur les Territoires

Construire Ensemble des Indicateurs de Bien Etre et de Progrès Social

Il est aujourd'hui possible de proposer un modèle sociétal et économique alternatif. Les réflexions sont multiples, le peuple est derrière nous. Ce monde que nous voulons construire peut s'appuyer sur la vision indémodable et précurseur de Marx ou encore Keynes. Les modèles économiques hétérodoxes doivent aujourd'hui inonder le débat social. Des possibilités existent, il serait dommage de s'en priver. Et il ne s'agit pas que de théories fumeuses, les règles régissant l'économie sociale et solidaire, les réflexions ***menées par PEKEA, association de chercheurs internationaux****, sont la preuve que nous pouvons intervenir concrètement. En soutenant la création d'activités et en développant un entreprenariat qui respecte l'Humain nous nous positionnons comme un acteur essentiel au développement d'une nouvelle société : finances solidaires, reprises d'entreprises par les salariés sous forme coopérative, commerce solidaire, coordinations locales… Par ailleurs, il est temps de sortir des vieux schémas d'évaluation quantitative du bien être. En impulsant des démarches qualitatives qui tiennent comptes des particularités des territoires et des individus qui les composent.* ***C'est pourquoi nous jugeons important de soutenir des organismes comme Pekea qui travaille entre autre sur la mise en œuvre d'indicateurs locaux de progrès sociétal et qui propose une nouvelle vision plus humaine de l'économie.***

Jean Louis Tourenne
Président du conseil Général d'Ille et Vilaine
27 Avril 2010

Ce document a été réalisé par **Michel RENAULT** (Coordinateur du projet ISBET) avec le concours de :

Marie Françoise Bourblanc

Claire Cartieaux

Claude Jaouen

Pascale Mériot

Contact : michel.renault@univ-rennes1.fr

Le projet ISBET (Indicateurs Sociétaux de Bien Etre territorialisés) est porté par PEKEA (Political and Ethical Knowledge on Economic Activities). Ce projet est financé par le conseil Régional de Bretagne dans le cadre des projets ASOSC (Appropriation SOciale des SCiences), il s'inscrit également dans le cadre d'une coopération étroite avec le Conseil Général d'Ille et Vilaine. Dans le cadre des expérimentations le projet a également été soutenu par les communautés de communes du canton de Pipriac et du Val d'Ille

Ce projet comporte trois axes :

-Le calcul d'indicateurs synthétiques territorialisés (IDH, ISS).

-Une démarche expérimentale d'élaboration d'indicateurs de bien être avec des citoyens de territoires en Ille et Vilaine.

-Une réflexion analytique et théorique sur le travail mené et sur les démarches d'élaboration d'indicateurs territorialisés.

Le projet ISBET a reçu **le prix de la meilleure contribution** pour un travail mené avec les citoyens lors du 3ème Forum mondial de l'OCDE qui s'est déroulé à Busan, Corée du sud, en 2009.

Ce document est consacré à l'étape 2 du projet de recherche ISBET (Indicateurs sociétaux de bien Etre Territorialisés) dont il reprend les principaux résultats.

On peut rappeler les objectifs :

■ **Etape 2** : Elaboration sociétale d'indicateurs locaux de bien-être

L'objectif spécifique de l'axe 2 (étape 2) du projet ISBET est de mener une expérience de construction « participative » et partenariale d'indicateurs afférents à des politiques publiques dans le cadre de territoires bien spécifiés. Le projet s'inscrit plus généralement dans la logique des projets de territoires des collectivités d'expérimentation (Communauté de communes du Val d' Ille et Communauté de Communes de Pipriac). Les résultats et le contenu du projet sont contingents à la démarche partenariale menée avec les élus, les membres des services administratifs et les différentes parties prenantes. On peut résumer les objectifs de la façon suivante :

-l'élaboration participative d'indicateurs d'évaluation et de suivi de politiques publiques locales spécifiques.

-La production d'informations pertinentes via les indicateurs et via la procédure d'élaboration elle-même. Il s'agira en particulier de tester les méthodes d'élaboration et d'en tirer des enseignements concernant un domaine encore peu exploré.

-L'institutionnalisation de procédures partenariales : si le projet est réussi, ce qui est contingent à de nombreux facteurs, nous espérons que ces procédures puissent être poursuivies et faire partie intégrante des politiques territoriales.

Eléments sur la méthode

L'expérimentation qui a été menée s'inscrit dans la logique évoquée par le rapport de la commission Stiglitz-Sen-Fitoussi ; celui-ci souligne en effet qu' « *car il existe un écart croissant entre les informations véhiculées par les données agrégées du PIB et celles qui importent vraiment pour le bien-être des individus. Il faut, en d'autres termes, s'attacher à élaborer un système statistique qui complète les mesures de l'activité marchande par des données relatives au bien-être des personnes et des mesures de la soutenabilité. Un tel système devra nécessairement être de nature plurielle car il n'existe pas de mesure unique qui puisse résumer un phénomène aussi complexe que le bien-être des membres d'une société ; notre système de mesure devra donc comporter toute une série d'indicateurs différents* » [Stiglitz-Sen-Fitoussi 2009, p.13][1]. Cette préoccupation recoupe également celles de décideurs publics, à des niveaux divers de territoire, qui cherchent à mieux appréhender ces questions du fait des limites de plus en plus reconnues des indicateurs traditionnels.

Il importe de mettre l'accent sur le bien être

Dans le cadre de notre expérimentation nous avons été amené à adopter (et adapter) une méthode participative de construction d'indicateurs mise au point par la division de la cohésion sociale du Conseil de l'Europe, déjà expérimentée sur d'autres territoires et dans le cadre de « communautés de vie » (lycée, entreprise). Il nous semblait en effet que cette méthode permet d'aller au-delà des logiques souvent individualistes d'appréhension du bonheur ou du bien être mobilisées par les approches usuelles. Un des points fondamentaux de cette méthode est sa référence au *bien être de tous* et non au seul bien être ce qui renvoie par nature à des dimensions intrinsèquement sociales qui font son originalité : « *En étendant le bien-être à tous, l'espace de référence - ainsi que le stock et le type des biens pour l'atteindre - devient universel et inclut des interactions au-delà de la proximité. Le concept de bien-être de tous conduit à l'idée qu'il s'agit d'une construction raisonnée, assujettie à des contraintes, à des concertations et à des concessions mutuelles. Il renferme des aspects d'équité, d'empathie et s'inscrit dans la durée* » [Farrell 2008, p.16][2].

Le point central de cette méthode est donc la communication, la délibération, le débat, le dialogue, permettant d'élaborer des préférences et des choix collectifs et non d'agréger des préférences individuelles supposées fixes et données. De plus cette méthode repose sur le postulat selon lequel le bien être de tous ne relève pas simplement de la seule responsabilité des états ou des autorités publiques, selon la vision longtemps dominante de l'Etat providence, mais est l'affaire de tous selon une perspective de coresponsabilité.

[1] Stiglitz J.E., Sen A., Fitoussi J.-P. (2009), «*Rapport de la Commission sur la mesure des performances économiques et du progrès social - Synthèse et recommandations*, en ligne : http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr

[2] Farrell G. (2008), « Le bien-être de tous : objectif de la cohésion sociale », *Tendances de la cohésion sociale*, n° 20, Editions du Conseil de l'Europe (pp.15-34)

En simplifiant, cette méthode s'appuie sur une lecture à 3 niveaux de la cohésion sociale[3] chaque niveau étant assorti d'un objectif propre [Thirion 2008, p.38-40] :

-au premier niveau la situation des personnes (état) avec comme finalité le bien être de tous

-au second niveau les activités humaines (actions) qui contribuent au bien être avec comme finalité la coresponsabilité

-au troisième niveau le capital social ou les « biens capitaux » (confiance, liens, valeurs partagées, connaissance, etc.) avec pour finalité sa préservation et son enrichissement.

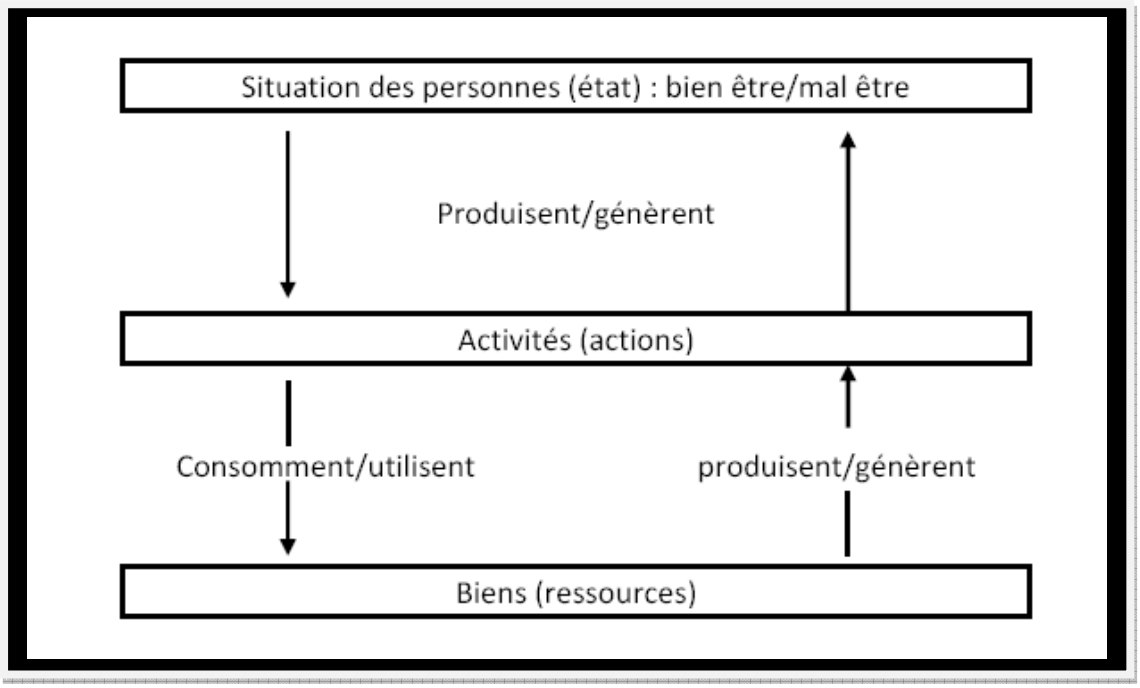


Schéma adapté de Thirion [2008, p. 40][4]

Le point crucial de cette approche est que : « *Le bien être de tous ne peut être défini et mesuré que par des approches méthodologiques délibératives et interactives qui conduisent à identifier les écarts entre situations de bien être et situations de mal être au sein d'une société* » [CoE 2010, p.72]. Cette méthode a pour objet de parvenir à une définition raisonnée et raisonnable bu bien être de tous en privilégiant les processus de médiation, d'intercompréhension des interdépendances, et elle est orientée par des perspectives d'action. C'est dans ce cadre que s'est placée l'expérimentation que nous avons menée.

[3] La notion de cohésion sociale a été définie dans le cadre de la Stratégie de cohésion sociale révisée du Conseil de l'Europe, adoptée en 2003 : « la cohésion sociale est la capacité d'une société à assurer (de façon durable) le bien-être de tous ses membres, à minimiser les disparités et à éviter la polarisation » [Comité européen pour la cohésion sociale (2004)]. Voir : Stratégie de cohésion sociale Révisée, Strasbourg, Conseil de l'Europe, CDCS (2004) 10, p.3.

[4] Thirion S. 2008, « Définir et mesurer le bien-être et le progrès avec les citoyens », *Tendances de la cohésion sociale*, n° 20, Editions du Conseil de l'Europe (pp.35-77)

La Méthodologie SPIRAL (Social Progress Indicators and Responsibilities for All)

Elaboration et utilisation des indicateurs de bien-être avec les citoyens et communautés

S'agissant d'élaboration concertée d'indicateurs de progrès pour développer la coresponsabilité des acteurs d'un territoire ou d'une institution pour le bien-être de tous, la méthode consiste tout d'abord à assurer la participation effective des acteurs concernés ou du moins de leurs représentants reconnus. Ceci se fait par l'organisation d'un groupe de coordination représentatif des parties prenantes qui devient l'entité porteuse de l'ensemble du processus. Une ou plusieurs réunions préliminaires permettent de l'organiser, de s'assurer de sa complétude et de l'appropriation par le groupe ainsi constitué de son rôle de porteur et coordinateur du processus. Quand une structure partenariale existe déjà, il est de tout intérêt de s'appuyer sur elle.

Partant du principe que la définition du bien-être de tous doit se dégager de la vision des citoyens eux-mêmes, le groupe de coordination organise dans un premier temps des petits groupes homogènes de 8 à 10 personnes : par exemple, groupes de jeunes, de personnes âgées, de femmes au foyer, de personnes handicapées, de migrants, par ethnies, d'entrepreneurs, de fonctionnaires publics, etc.. Au sein de ces groupes les personnes sont invitées à réfléchir individuellement (en écrivant sur des post it) puis collectivement (en faisant la synthèse de leurs réflexions) à partir de trois questions simples et totalement ouvertes : 1) qu'est-ce que pour vous le bien-être ? 2) qu'est-ce que pour vous le mal-être ? 3) que faites-vous (ou qu'êtes-vous prêt à faire) pour être bien ?. Ceci aboutit à un grand nombre et une grande diversité de critères de bien-être exprimés par chacun des groupes. Ces critères sont ensuite mis en commun et organisés suivant les grandes dimensions du bien-être, permettant d'élaborer une synthèse inclusive, c'est-à-dire une synthèse qui prend en compte la diversité des points de vue, aucun des critères exprimés par les citoyens et définis dans les groupes n'étant éliminé. Ce travail de synthèse est réalisé en groupes de citoyens hétérogènes ou « arc-en-ciel », c'est-à-dire des groupes composés de personnes provenant des différents groupes homogènes initiaux.

L'étape suivante consiste à construire les indicateurs de progrès dans le bien-être à partir des critères qui ont été attribués à chacun des indicateurs identifiés. Considérant qu'un indicateur de progrès doit pouvoir définir un chemin de progrès entre ce qui peut être considéré comme une situation très mauvaise et à l'autre extrême une situation idéale correspondant à l'objectif recherché, les indicateurs de progrès sont élaborés en caractérisant cinq situations : situation très mauvaise, situation mauvaise, situation moyenne, situation bonne et, finalement, situation idéale. Ces cinq situations décrivent ainsi le chemin de progrès que se donnent les acteurs locaux pour assurer le bien-être de tous dans chacune de ses dimensions.

Par leur caractère qualitatif, les critères et indicateurs de progrès dans le bien- être impliquent des méthodes de mesure spécifiques et de multiples possibilités d'utilisation.

Source : Conseil de l'Europe: Spiral

Dans le cadre de notre projet de recherche nous avons adopté cette perspective et la méthode développée par le CoE. Cette démarche est détaillée dans les développements suivants.

La préparation de la démarche que nous avons menée a consisté à réunir un comité de pilotage sur les deux territoires d'expérimentation. Ces comités de pilotage étaient constitués d'élus, de personnes des services administratifs des collectivités (par exemple le directeur général des services), de représentants du monde économique et social (associations, chambre de commerce et d'industrie, agriculteurs…) et de citoyens volontaires. Sur l'un des territoires, par exemple, le comité de pilotage a été partiellement constitué sur la base d'un comité de pilotage déjà existant en charge du suivi de l'agenda 21, le projet y étant adossé. Dans le cas des deux territoires l'engagement des collectivités avait été débattu démocratiquement et sanctionné par un vote en conseil communautaire. Toutes les décisions concernant le projet ont ainsi été légitimées ex ante et systématiquement débattues en comité de pilotage. Une phase de mobilisation des citoyens sur les territoires s'est ensuite déroulée pour faire en sorte que le projet soit connu et que tous puissent y participer.

Mobiliser des Territoires

Faire participer est un enjeu important puisqu'on le sait ne participent en général qu'un public instruit, informé et actif. D'autre part la perspective de travailler sur la question des indicateurs nécessite une appropriation de la question par les citoyens qui ne va pas de soi. Ainsi en plus de l'utilisation de vecteurs traditionnels d'information (journaux locaux, affiches etc.) nous avons décidé de lancer la démarche par une représentation théâtrale donnée sur les deux territoires par la troupe « La Tribouille qui a adapté le rapport de Patrick Viveret de 2002, Reconsidérer la richesse. La pièce de théâtre ***« Le paradoxe de l'Erika »*** *première pièce des « Contes de la richesse » a ainsi été jouée à Melesse et à Lieuron.*

source :La tribouille

Cette démarche s'est déroulée par l'intermédiaire d'un ensemble de réunions publiques, chacune étant dévolue à une phase particulière du processus. On peut les détailler brièvement :

-Un premier ensemble de réunions a eu pour objet de recueillir l'expression de citoyens à partir de trois questions simples, compréhensibles par tous: pour vous « qu'est-ce que le bien-être ? », « qu'est-ce que le mal-être ? » et « que faites vous/pourriez vous faire pour être bien ? ». La méthode utilisée est celle des post-its: chaque participant rédige ses réponses sur des post-it de couleurs différentes selon les questions, avec pour consigne « une idée par post-it ». Les participants ont été répartis en sous groupes de 10 personnes. Après avoir rédigé leurs réponses, les participants ont ensuite élaboré ensemble des regroupements par thèmes, dimensions. Les post its constituent des « critères », les regroupements sont des « dimensions ». Toutes ces étapes ont été l'occasion de discussions, d'explicitations, de débats… En fin de réunion, un bref compte-rendu des résultats a été présenté par chaque sous-groupe à l'ensemble des participants.

Les mots du bien être

La qualification est préalable à la quantification

Parallèlement à cette réunion publique, la méthode a été dupliquée auprès de groupes spécifiques, moins mobiles, qui sont exclus ou qui ne participent jamais (qualifiés de groupe « homogènes » car définis par une caractéristique commune) : enfants, collégiens, personnes âgées, personnes en précarité, agriculteurs, chefs d'entreprise… L'implication des acteurs associatifs locaux (Ateliers de l'Economie Sociale et Solidaire, association CAC21 et les membres des comités de pilotage) ont permis la participation de ces groupes spécifiques. Au total environ 150 personnes par territoire ont participé à ce processus.

Voici par exemple quelques résultats d'un groupe sur un territoire (extrait) :

Dimension	Qu'est pour vous le bien être?	Qu'est pour vous le mal être?	Que faites vous pour être bien?
santé	la bonne santé morale et physique	mauvaise santé	je fais attention à mon hygiène de vie
	vie saine	maladie	
	la santé	un état d'angoisses	
	être en bonne santé	ne pas avoir le moral	
engagement	avoir une utilité dans la société (sentiment)	un sentiment d'injustice	je m'engage dans des associations qui militent pour un objectif précis
	avoir un objectif	le non respect	
travail	vivre des relations de confiance avec mes collaborateurs	chômage	je réduis ma charge de travail quitte à perdre du revenu
	avoir du travail qui plaît, en bonnes conditions, bien rémunéré	être sans travail, sans argent	
environnement	l'environnement	bruit, vandalisme	j'essaie de respecter l'environnement qui m'entoure
		le non respect de l'environnement	

Un second ensemble de réunions a eu pour objet de définir les dimensions (et sous dimensions) *partagées* du bien être sur un territoire. En effet, lors de la première série de réunions chaque groupe a défini et dénommé ses propres regroupements et dimensions. On aboutit donc à autant de dimensions que de groupes.

Ces dimensions (et les critères ayant permis de les définir) ont été mises en débat afin d'aboutir à des dimensions « partagées ». Au sens mobilisé par A.Desrosières il s'est agit de mener un travail de « qualification » préalable à toute « quantification ». Ce travail de qualification a été l'occasion d'échanges, parfois intenses, entre les participants. Par exemple, concernant les questions liées au cadre de vie et à la nature un groupe avait dénommé le regroupement de critères « environnement » et un autre

« pollutions ». Ces deux qualifications ne renvoient évidemment pas aux mêmes registres sémantiques.

De même, un groupe avait qualifié les dimensions relationnelles du bien être « relations humaines » et un autre « besoins relationnels » ce qui ne renvoie pas non plus aux mêmes registres. Une synthèse inclusive a permis d'aboutir à des dimensions et sous dimensions partagés du bien être sur chaque territoire. Le tableau suivant résume les grandes dimensions sur chaque territoire[5] :

Communauté de Communes du Canton de Pipriac	Communauté de Communes du Val d'Ille
1-Conditions de vie	1 Santé
2-Relations	2 Environnement
3-Temps libre et développement personnel	3 Solidarité entraide aide partage
4-Sentiments	4 Relations sociales
5-Environnement	5 Modes de vies/conditions de vies
6-Liberté/contrainte	6 Institutions et politiques publiques
	7 Epanouissement et développement personnel

-Un troisième ensemble de réunions a eu pour objet d'élaborer des indicateurs de situation pour chacune des dimensions/sous dimensions du bien être. Un indicateur de situation permet de qualifier une situation dans un langage simple selon une échelle qualitative, par exemple, l'échelle la plus simple est : bon/mauvais. L'échelle de gradation permet ainsi de définir un « chemin de progrès », l'objectif étant de passer d'un niveau à l'autre en définissant des actions amenant à ce résultat. Les indicateurs sont facilement appropriables et peuvent être renseignés par les acteurs eux-mêmes. Il faut également noter que cette logique correspond à des logiques déjà appropriées dans le cadre de démarches de type agenda 21, par exemple.

niveau 1	niveau 2	niveau 3	niveau 4	Niveau 5
situation franchement mauvaise	situation plutôt mauvaise	Situation intermédiaire	situation plutôt satisfaisante	situation idéale/ à atteindre

Dans le cadre de la méthode du conseil de l'Europe la définition de ces indicateurs s'effectue sur la base des critères, issus des « post its » afférents à chaque dimension/sous dimension afin de prendre en compte toute les paroles et de n'opérer aucune sélection a priori dans des critères.

Par exemple pour un des territoires concernant la dimension Santé et la sous dimension Santé individuelle et prévention (comportements) les critères exprimés étaient les suivants :

[5] Les sous dimensions afférentes à chaque grande dimension sont reprises en annexe. On remarque la proximité avec les dimensions mises en avant par la Commission Stiglitz-Sen-Fitoussi : i. les conditions de vie matérielles (revenu, consommation et richesse) ; ii. la santé ; iii. l'éducation ; iv. les activités personnelles, dont le travail ; v. la participation à la vie politique et la gouvernance ; vi. les liens et rapports sociaux ; vii. L'environnement (état présent et à venir) ; viii. L'insécurité, tant économique que physique. [source : Stiglitz-Sen-Fitoussi 2009].

CRITERES EXPRIMES : santé, maladie, être en bonne santé, avoir peur d'être malade, rester en bonne santé, être en mauvaise santé, arrêter les mauvaises choses pour le corps, ne pas prendre de médicaments pour être forts, se faire soigner quand il le faut, faire du sport, supprimer les jeux vidéos, ne pas trop jouer à la DS, ne pas trop manger, être en bonne santé ou avoir les moyens à disposition pour se soigner, pouvoir manger à sa faim, moyens de santé, bien dans sa peau, bien être physique, se mouvoir, ne pas souffrir, la santé simplement: repos, loisirs, nourriture ; être en forme pour pouvoir faire ce qu'on veut, ne pas se tuer exprès, ne pas avoir la possibilité de se soigner, moyens de santé, faire du sport pour se maintenir en forme, ne pas trop consommer de médicaments

Sur cette base, et afin de prendre en compte ces critères, l'indicateur suivant l'indicateur suivant a été élaboré collectivement, en essayant de rendre la formulation claire :

Niveau 0 Situation la pire	**Niveau 1 Situation mauvaise**	**Niveau 2 Situation moyenne**	**Niveau 3 Situation bonne**	**Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)**
Etre malade	Avoir une santé fragile sans connaissances et sans moyens pour la prendre en charge et l'améliorer	Avoir une santé correcte de façon passive	Être en bonne santé et avoir la volonté de la prendre en charge en s'informant	Etre en bonne santé et avoir les moyens et les connaissances et les mettre en œuvre pour la préserver

Ce travail a été répété, sur la base d'un travail préparatoire, pour chacune des dimensions/sous dimensions ce qui a débouché sur plus de vingt indicateurs par territoire. Il faut également noter que le travail mené par les citoyens était orienté vers la réalisation d'un questionnaire, cette perspective étant annoncée d'emblée.

Ces indicateurs ont été ensuite retravaillés dans la perspective de pouvoir aboutir à un questionnaire permettant de renseigner les indicateurs, de passer de la « qualification » à la « mesure ». Cela a donné lieu, par exemple, a un travail de simplification pour permettre de lever des ambigüités de formulation, des interprétations multiples etc. Il fallait en effet que le questionnaire et les indicateurs puissent être compréhensibles par tous. Au-delà de la réunion, ce travail avec les citoyens a pu se poursuivre par échange de courriels (par exemple sur le Val d'Ille après la réunion publique il y a eu 9 versions successives correspondant à des suggestions, remarques… des participants). Les comités de pilotage sont également intervenus dans le cadre de ce processus d'élaboration d'un questionnaire. Ce travail a pu parfois être guidé par un principe de réalité, en effet, notamment sur un des territoires le nombre d'indicateurs était beaucoup trop important pour pouvoir être renseignés d'une part et pour être réellement susceptible d'un usage concret d'autre part. Des regroupements et des simplifications ont ainsi pu être opérés.

-**La phase suivante a consisté à administrer le questionnaire** sur les territoires afin de « renseigner » les indicateurs pour pouvoir établir un état des lieux du bien être sur les territoires.

Pour la diffusion du questionnaire, la procédure a été différente sur les deux territoires :

-Sur « Pipriac communauté », les relais locaux ont été mobilisés. Ainsi, nous avons recontacté les collèges où nous étions passés, de même nous sommes retournés à la maison de retraite… Nous avons également fait appel à la presse locale et nous avons demandé aux participants des réunions publiques et aux élus locaux de diffuser le questionnaire le plus largement autour d'eux.

-Sur le « Val d'Ille », la mobilisation était plus forte puisque le choix a été fait par les élus de distribuer le questionnaire dans les bulletins municipaux et, s'il n'y en avait pas, de faire une distribution par voie postale. De plus, le questionnaire pouvait être rempli en ligne sur le site de la communauté de communes. Cependant cette procédure a posé problème par le manque d'accompagnement et d'explication, le questionnaire ne pouvant être séparé de la démarche ayant permis de l'élaborer[6].

Ce questionnaire a ensuite fait l'objet d'un traitement statistique pour élaborer un diagnostic sur chaque territoire. Outre un traitement simple des résultats (voir encadré 3) nous avons procédé à une analyse plus poussée pour voir pour chaque question (et donc chaque indicateur) s'il y avait des différences selon l'âge des répondants, leur sexe, leur commune d'appartenance… Par exemple sur un des territoires, périurbain, une différence significative de réponses apparaît sur certains items entre les habitants des communes situées au sud du territoire (proche de la métropole, Rennes) et les habitants des communes du nord du territoire, plus rural et ayant des niveaux de revenus plus faible. Nous avons également fait un premier travail, qui demeure à approfondir, de croisement avec des données « objectives » du territoire, par exemple en matière de revenu, d'emploi, de santé…

A partir de l'ensemble de ces données un « diagnostic » complet a été élaboré et restitué aux citoyens dans le cadre d'une réunion publique. Au cours de cette réunion publique des points forts et des points faibles du territoire ont été identifiés de façon conjointe.

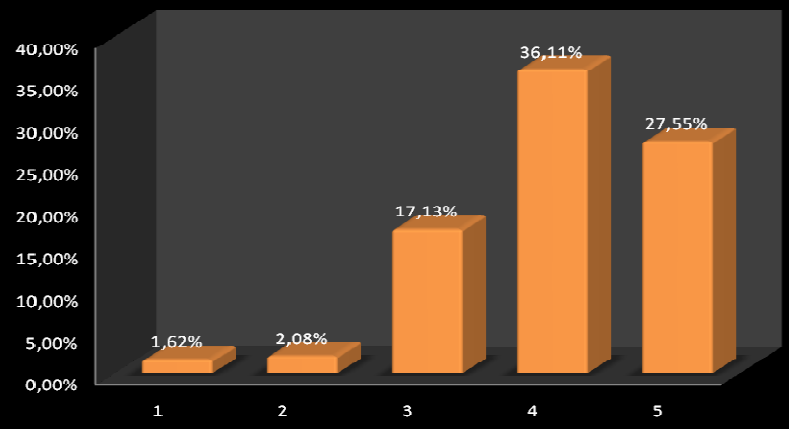
[6] Par rapport à la méthodologie du CoE cette procédure par questionnaire était une innovation puisque jusqu'ici, sur des territoires, le renseignement des indicateurs se faisait essentiellement par référence à des "proxys" statistiques issus de données "objectives" (essentiellement) existantes. Il nous semblait que c'était une limite importante de la démarche. Nous avons donc tenté de dépasser cette limité par le recours à un questionnaire. Cette solution n'est pas totalement satisfaisante pour de multiples raisons. Au-delà des biais d'échantillonnage et des problèmes usuels de taux de réponse, de représentativité…la cohérence avec la méthode générale n'est pas totalement satisfaisante dans la mesure où questionnaire et méthode sont indissociables. Or, le fait d'avoir souvent administré le questionnaire sans une démarche préalable d'explication est une faiblesse de ce procédé ; aller plus loin nécessiterait un investissement important concernant l'information au sujet de la démarche et de ses enjeux.

Exemple d'élément de diagnostic issu du questionnaire sur la dimension Santé et la sous dimension Santé individuelle et prévention (comportement)

La question posée :

S1 Ma santé est :

❶ mauvaise et je présente des risques importants ☐	❷ fragile et je n'ai ni les connaissances ni les moyens pour la prendre en charge et l'améliorer ☐	❸ correcte sans m'en préoccuper ☐	❹ bonne et j'ai la volonté de la prendre en charge en m'informant et en agissant ☐	❺ bonne, je mets en œuvre tous les moyens nécessaires pour la prendre en charge et la préserver ☐



Les résultats

Enfin, sur cette base et dans une logique de coresponsabilité, une dernière réunion publique (sur chaque territoire) a été consacrée à l'élaboration de pistes d'action concrètes pour définir un « chemin de progrès » pour améliorer la qualité de vie et le bien être sur les territoires. Ces pistes d'actions ont été soumises aux élus et certaines d'ores et déjà validées par les collectivités territoriales.

Les étapes du projet

Les étapes plus précises du projet sont reprises dans ce qui suit, l'essentiel ayant été résumé dans le point précédent.

➲Etape 0: Portage politique du projet : étape réalisée en 2008

- Engagement des élus à participer et prendre en compte les résultats dans leurs actions ou leurs projets…

➲Etape 1 : Constitution d'un groupe de pilotage : étape réalisée en 2008

- Une dizaine de personnes
- Chargées d'assurer le pilotage et le suivi des opérations
- Chargées de faire la liaison avec les responsables des politiques publiques et les parties prenantes

➲Etape 2 : Mobilisation des participants : Communication et un événementiel, réalisé début 2009

- Utilisation de tous les supports de communication existants sur le territoire (bulletin des communautés de communes, bulletins municipaux, les vœux, presse locale, mailling liste, affichage, flyers…)
- Organisation d'un événement : représentation du « paradoxe de l'Erika » par la Cie la Tribouille + temps de débat/échanges : 29 janvier à Melesse et 31 janvier à Lieuron (Pipriac)
- Fiches d'inscription pour participation aux groupes de travail
- Organisation des Relais locaux (réunion mi janvier sur le val d'ille) : syndicats, monde de l'entreprise, agriculture, jeunes, personnes âgées…

➲Etape 3 : Réunions publiques et début du travail sur le bien être

- Plusieurs réunions publiques sur le même thème (par exemple 2 sur le Val d'Ille et 1 sur Pipriac)
- Des groupes de travail homogènes et hétérogènes ont ainsi été constitué pour définir le bien être et ses dimensions. Parmi les groupes homogènes réunis : des agriculteurs, des enfants, des adolescents, des personnes âgées… Nous avons ainsi obtenus pour chaque groupe d'environ une dizaine de personnes des critères déterminant le bien être et ceux-ci ont été regroupés en grandes dimensions. La saisie de tout ce matériau a été réalisée et synthétisée.

- Organisation des Relais locaux: poursuite de l'organisation/implication

On peut considérer que le déroulement des différents ateliers de travail a été très positif et que les participants se sont sentis impliqués par la démarche. Même si cela peut apparaître comme ne relevant pas du domaine « scientifique » les gens partaient content des ateliers et avaient été heureux de ce moment, même ceux qui au départ étaient un peu sceptiques et désiraient que cela « aille vite ». Tisser du lien est aussi un objectif du projet, on peut le rappeler. La nécessité d'espaces de médiation et de dialogue est apparue très fortement tout au long du projet sur les territoires

➲**Etape 4 : Définition commune et partagée du bien être et de ses dimensions : cette étape a été réalisée lors de réunions publiques sur les deux territoires (le 28 avril 2009 sur le Val d'Ille, le 29 avril sur la CC. Du canton de Pipriac).**

- Réunion plénière: 1 seule réunion publique (groupes hétérogènes + représentants des groupes homogènes)

- Faire une synthèse des propositions des groupes : l'objectif est de présenter le travail des groupes et de faire une proposition de synthèse qui doit être validée à l'occasion de cette réunion plénière. L'objectif étant d'arriver à des dimensions partagées permettant une définition commune du bien être.

- Aboutir à une vision partagée du bien être et de ses dimensions [voir Annexe]

Chaque territoire a ainsi pu définir les grandes dimensions composant le bien être « territorialisé ».

➲**Etape 5 : définir des indicateurs de situation correspondant à ces dimensions et sous dimensions. Lors de nouvelles réunions publiques sur les 2 territoires des indicateurs de situation ont été élaborés par les citoyens** [Voir Annexe].

Le travail a été réalisé en groupes puis synthétisé et a permis de qualifier ce que recouvre le bien être. Le principe général de ces indicateurs est de qualifier les situations de la « pire » à la « meilleure » en permettant de définir un « chemin de progrès » pouvant servir de base à des actions concrètes permettant d'améliorer les choses. Les réunions publiques ont eu lieu le 3 juin à Montreuil le Gast et le 4 juin à Pipriac.

Ces indicateurs de situations sont élaborés sur la base des critères de bien être qui ont été exprimés lors des premières réunions publiques et qui avaient été regroupés en grandes dimensions et sous dimensions.

➲**Etape 6 : sur la base de ces indicateurs de situation des questionnaires ont été élaborés, cela notamment afin de passer de la forme « indicateurs de situation » à une forme « questionnaire » renseignable sans trop de difficulté. Cela a nécessité un travail important de mise en forme, de simplification et de rédaction du questionnaire.** Les questionnaires sont reproduits en annexe.

Ce questionnaire a été élaboré :

-par les chercheurs en charge du projet

-par les comités de pilotage sur les deux territoires

-par les citoyens s'étant inscrit ou ayant participé aux réunions publiques, essentiellement par voie de courriel

Ce questionnaire a ensuite été « administré » par différentes voies :

-***sur la CC. du Val d'Ille*** : la communauté de communes a décidé (par délibération en conseil communautaire) que chaque foyer recevrait le questionnaire par voie postale et a pris en charge sa distribution. De plus le questionnaire était disponible en ligne sur le site de la communauté de communes et sur les sites des différentes municipalités, il pouvait être complété en ligne.

En complément des groupes « homogènes » ont été sollicités directement pour compléter le questionnaire.

-***sur la CC. du Canton de Pipriac*** : plusieurs vecteurs ont été utilisés

- Envoi à chaque participant des réunions publiques de 5 questionnaires
- Envoi à chaque membre du comité de pilotage 10 questionnaires
- Distribution de 5 questionnaires à chaque élu du canton
- Mise à disposition des questionnaires dans les mairies, la mission locale et PAE
- diffusion des questionnaires au cours des Forums des associations
- Enquête sur la voie publique
- Remobilisation de relais locaux pour faire remplir les questionnaires auprès des groupes spécifiques

➲Etape 7 : les indicateurs « renseignés » ont, après un travail de saisie[7], permis d'élaborer un diagnostic du bien être sur le territoire [voir annexe]. Ce « diagnostic » a été présenté lors de nouvelles réunion publiques sur les deux territoires :

-le 22 octobre 2009 à Pipriac pour la CC. Du Canton de Pipriac

-le 9 décembre 2009 à Montreuil le Gast pour la CC. du Val d'Ille

Ces réunions publiques se sont tenues en présence d'élus des deux territoires, en particulier de leurs présidents, M. Laurent Collot (Pipriac) et M.Daniel Cueff (Val d'Ille). Cette réunion a constitué une occasion de présenter les orientations stratégiques des territoires et de commencer à réfléchir sur la façon dont le diagnostic élaboré pourrait permettre de contribuer au projet de territoire.

➲Etape 8 : Elaborer des pistes d'action. Les indicateurs ne constituent pas une finalité, ils ont pour objectif de mettre en place une démarche de coresponsabilité entre citoyens et élus pour construire un territoire plus agréable à vivre pour tous.

[7] Ce travail de saisie a été réalisé par **Amandine Fourreau** que nous remercions

Dans cette perspective de nouvelles réunions publiques se sont tenues sur les deux territoires :

-Le 10 décembre 2009 à Pipriac

-Le 27 janvier à Montreuil Le Gast

-Le 9 mars à Melesse

Ces réunions ont permis de dégager un certain nombre d'axes de travail et de propositions dans la perspective de les soumettre aux communautés de communes afin de voir si des propositions ou des pistes de travail peuvent être validées, retenues et peuvent alimenter les projets de territoire[8].

➲**Etape 9 : Restituer. Les résultats de l'étape 8 sont restitués aux citoyens pour terminer la démarche. Les propositions validées et/ou retenues par les élus, ainsi que celles qui ne le sont pas ou qui demandent une réflexion plus approfondie, sont présentés aux citoyens des deux territoires. L'objectif est de poursuivre la démarche de co-construction et de co-responsabilisation au-delà du projet lui-même.**

La réunion publique a eu lieu à Pipriac le 1er avril 2010. Le président le « Pipriac communauté », Laurent Collot a présenté les actions qui ont suscité l'intérêt de la communauté de communes et qui figureront dans le projet de territoire. Les participants ont ensuite rediscuté des actions possibles. Pour le Val d'Ille, la révision de l'agenda 21 est en cours et les résultats de la démarche contribueront à alimenter la réflexion et les propositions.

[8] Ces propositions sont reprises dans un autre document : ***D'un diagnostic à des propositions***, voir Site ISBET-PEKEA

Annexes

autres
famille
faire
être
relations
différences
respecter
respect
vie
gens
vivre
pouvoir
participer
voisins
amis
sentir
partager
travail
copains
plus
avoir
associations
personnes
groupe
parents
enfants

Annexe 1 : Les dimensions du bien être

A-Conditions de vie

- **A1 – Alimentation**
  - *A11- Alimentation saine, besoin vital*
  - *A12 – Alimentation, plaisir détente*
- **A2 – Santé**
  - *A21- Avoir la santé*
  - *A22 - Etat de fatigue*
  - *A23- Accès aux soins*
- **A3 – services de proximité**
  - *A31- Commerces de proximité*
  - *A32 Services à la personne (enfants, personnes âgées, formation)*
  - *A33 services culturels et sportifs : accès et infrastructures*
- **A4 – transport**
- **A5 – Confort de vie**
- **A6 – Emploi et vie scolaire**
  - *A61 – Conditions de travail*
  - *A62 – Vie scolaire*

B-Relations

- **B1 – Amitié**
- **B2 - Famille**
- **B3 – Lien/ Solitude**
- **B4 – Solidarité/ Echanges/partage**
- **B5 – Voisins**
- **B6 – Comportement relationnel**
- **B7 - Amour**

C-Temps libre et développement personnel

- **C1 – culture et loisirs**
  - *C10 – patrimoine et nature*
  - *C11 – voyages*
  - *C12 – vacances*
  - *C13 – lecture*
  - *C14 – sortie culturelle (cinéma, théâtre, Exposition)*
  - *C15 – sortie festive*
  - *C16 – musique*
  - *C17- multimédia*
  - *C18 – jardinage/bricolage/dessin/divers*
- **C2 – Sport et activités physiques**
- **C3 – Engagement associatif**

D – Sentiments

- **D1 – Affects**
- **D2 – Estime de soi/ confiance en soi/ jugement / regard des autres**
- **D3 – Humeurs (aspect ponctuel)**
- **D4 – Stress – Angoisse / Sérénité - le temps (gérer, occuper, passer le temps)**

E – Environnement

F- Liberté/contrainte

1 Santé

1.1 Santé individuelle et prévention (comportement)
1.2 Accès (proximité, coût, disponibilité)
1.3 Dépendance, vieillissement et handicap (autonomie, maladie, vieillesse handicap)

2 Environnement

2.1 Pollutions
2.2 Protection conservation
2.3 Pratiques et comportements individuels et collectifs

3 Solidarité entraide aide partage

3.1 Au niveau inter individuel
3.2 Au niveau collectif

4 Relations sociales

4.1 Relations interpersonnelles : famille, amis…
4.1.1 Relations sociales
4.1.2 Famille

4.2 respect
4.2 .1 Respect des règles
4.2 .2 Respect des personnes

4.3 participation engagement citoyenneté

5 Modes de vies/conditions de vies

5.1 Travail/métier
5.2 Conditions matérielles d'existence (revenu, logement, besoins fondamentaux…)
5.3 Education, culture et loisirs
5.4 Proximité et consommation (Vivre autrement/consommer autrement/mode de vie durable/proximité)
5.5 Transports

6 Institutions et politiques publiques

6.1 Politiques d'équipements et d'offre de service
6.2 Politiques de développement
6.3 Cohésion sociale

7 Epanouissement et développement personnel

7.1 Reconnaissance
7.2 Bien vivre

Annexe 2 : Indicateurs de situation-Val d'Ille

1 Santé

1.1 Santé individuelle et prévention (comportement)

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Etre malade	Avoir une santé fragile sans connaissances et sans moyens pour la prendre en charge et l'améliorer	Avoir une santé correcte de façon passive	Être en bonne santé et avoir la volonté de la prendre en charge en s'informant	Etre en bonne santé et avoir les moyens et les connaissances et les mettre en œuvre pour la préserver

1.2 Accès (proximité, coût, disponibilité)

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Absence d'offre de soins avec une prise en charge collective limitée	Une offre de soins non diversifiée, d'accès limité (financièrement, géographiquement…	Une offre de soins peu diversifiée avec une prise en charge collective limitée et/ou en régression et des problèmes d'accessibilité	Des soins diversifiés dans le cadre d'un système de prise en charge collective accepté par tous, mais accessibilité parfois limitée (géographiquement, certains jours…)	Des soins de qualité diversifiés, accessibles en permanence à tous, à proximité, avec une recherche active

1.3 Dépendance, vieillissement et handicap (autonomie, maladie, vieillesse handicap)

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Absence de structures, de moyens et de volonté pour prendre en charge ces questions	Existence de quelques structures insuffisantes et avec des lacunes (qualité, confort, respect, proximité, accessibilité…)	Existence de structures variées (maisons de retraites, offre de services à domicile…) mais insuffisantes et/ou éloignées	Existence de structures variées (maisons de retraites, offre de services à domicile…) en nombre suffisant et proches, respectueuses des personnes	Structures diversifiées, adaptées, de proximité, respectueuses des personnes évolutives dans le cadre d'une politique volontariste et partagée favorisant l'autonomie et insérées dans la vie locale

2 Environnement

2.1 Pollutions

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Vivre dans un environnement dégradé, pollué, en subissant des nuisances multiples (bruits, effluents, odeurs…)	Vivre dans un environnement en voie de dégradation et générant des nuisances partielles	Vivre dans un environnement satisfaisant dans lequel subsiste quelques dégradations et/ou nuisances	Un environnement naturel de bonne qualité, en voie d'amélioration du point de vue des nuisances	Un environnement sain, protégé, sans nuisances, qualitativement riche (biodiversité, milieux…) et durable

2.2 Protection conservation

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Environnement naturel et artificiel de mauvaise qualité : pas de jardins, pas d'espaces verts, pas de cohérence architecturale, esthétique paysagère et urbaine négligée…	Environnement naturel et artificiel en voie de dégradation : mauvais entretien des chemins, des berges, extensions urbaine non maîtrisée, zones commerciales anarchiques…	Environnement naturel et artificiel satisfaisant mais dans lequel certains aspects sont négligés avec des politiques publiques partielles	Bénéficier d'un environnement naturel et artificiel de qualité et en voie d'amélioration en particulier du fait de politique prenant en compte ces dimensions	Bénéficier d'un environnement naturel et artificiel de qualité (diversité, esthétique, qualité architecturale…) permettant de s'y sentir bien et d'y exercer de multiples activités avec des politiques publiques intégrant toutes les dimensions

2.3 Pratiques et comportements individuels et collectifs

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Ne porter aucune attention à l'environnement et avoir des comportements y portant atteinte (rejet de déchets, usage de pesticides…)	Porter une attention limitée à l'environnement et seulement comme une donnée secondaire ou une contrainte imposée	Avoir des comportements et des pratiques les plus respectueux possibles mais souvent limités par des contraintes (temps, moyens, habitudes…)	Avoir des comportements et des pratiques respectueux de l'environnement en changeant ses comportements et habitudes	Avoir intégré et s'être approprié la dimension environnementale dans tous les comportements individuels et collectifs avec une volonté d'engagement, de transmission et d'éducation

3 Solidarité entraide aide partage

3.1 au niveau interindividuel

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Une situation ou l'égoïsme domine	Des gestes de partage ponctuels, ciblés existent	Des actions, des campagnes sont mises en œuvre pour inciter au partage, a l'entraide (brioches de l'amitié , courir pour une cause humanitaire…)	Une participation plus importante à des actions Qui s'inscrivent dans le temps	Une situation ou le partage, l'écoute, la générosité sont des valeurs fortes, admises par tous et donnent lieu à des pratiques efficaces (vie associative, vie de quartier…)

3.2 au niveau collectif

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Une situation très inégalitaire dans toutes les dimensions	Une situation ou certains groupes sont très démunis (chômeurs, retraités, gens du voyage…..)	Mise en place de politiques de redistribution ciblées	Généralisation de politiques de redistribution évolutives	Une situation de répartition Equitable des ressources (fiscalité, échelle de revenus, éducation, logement…)

4 Relations sociales

relations sociales

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Vivant isolé sans amis ni relations de voisinage	Vivant isolé avec des amis ou des relations de voisinage	Amis et relations de voisinage mais sans activités communes	Amis et relations de voisinage mais avec des activités communes (promenades, jeux…)	Vie relationnelle diversifiée, riche et épanouissante

Famille

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Ne pas avoir de relations familiales	Avoir de mauvaises relations avec sa famille (conflit…)	Avoir des relations familiales fragiles (contexte complexe : distance, garde d'enfant, horaires…)	Avoir de bonnes relations familiales	Avoir une vie de famille équilibrée en disposant du temps et des moyens pour l'assurer

Respect des règles

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Non respect généralisé des règles	Respect de certaines règles dans un contexte d'inégalités (manque de moyen pour faire respecter les règles, exclusion…)	Respect des règles avec des écarts répétés et des inégalités de traitement face au non respect des règles	Respects des règles mais avec des écarts ponctuels sur des règles de vie en collectivité (tapage nocturne ponctuel, propreté des lieux publics…)	Respect de toutes les règles par tous

Respect des personnes : Comportement individuel

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Ne pas respecter les personnes (insultes, agressivité, moquerie…)	Ne pas respecter les autres dans certaines circonstances ou certains lieux (école, stades, voiture, effets de groupe…)	Ne pas respecter les autres dans certaines circonstances ou certains lieux mais avec des actions collectives pour améliorer les choses (éducation, prévention…)	Prise en charge et appropriation par chacun du respect des personnes (efforts entrepris par chacun pour changer de comportement)	Respecter les autres dans toutes les dimensions de la vie quotidienne (politesse, gentillesse…)

Respect des personnes : au niveau collectif

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Stigmatisation des différences, racisme et absence d'écoute	Respect de certaines différences mais maintien de certaines stigmatisations, discriminations…	Mise en œuvre d'actions collectives pour lutter contre les discriminations, stigmatisations et favoriser le dialogue	Prise en charge et appropriation par chacun du respect des différences (aller vers l'autre, ouvrir le dialogue, accepter les compromis…)	Respect de toutes les différences dans un esprit d'ouverture, d'écoute et de dialogue

Participation engagement citoyenneté

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Absence d'engagement et de participation	Avoir la volonté de s'engager mais avec des difficultés (manque d'information, caractère parfois « fermé » des groupes constitués, manque de moyens…	Engagement ponctuel ou partiel par manque de disponibilités, de connaissances, de relations, de moyens…	Engagement actif dans la durée sur certaines dimensions ou actions	œuvrer au développement harmonieux de la collectivité sur toutes les dimensions de la citoyenneté avec une reconnaissance collective manifeste

5 Modes de vies/conditions de vies

Travail/métier

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Ne pas avoir de travail/activité rémunéré(e)	Avoir un travail/activité très mal rémunéré(e) (ou précaire), sans aucune marge d'initiative	Avoir un travail/activité peu épanouissant(e), ne correspondant pas à ses valeurs	Avoir un travail/activité épanouissant professionnellement, dans un milieu agréable, avec une ergonomie suffisante.	Un travail/une activité épanouissant professionnellement socialement et culturellement, dans des conditions optimales et en phase avec ses propres valeurs et son environnement permettant d'évoluer.

Conditions matérielles d'existence (revenu, logement, besoins fondamentaux…)

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
N'avoir ni logement, ni de ressources pour pouvoir subvenir à ses besoins (et de sa famille) au quotidien (situation de précarité et de dépendance totale)	Disposer d'un logement, dans une situation précaire, et être dans des conditions de vie difficile (situation de précarité non totalement dépendante)	Vivre normalement au quotidien, disposer d'un logement décent dans un endroit non choisi, et devoir compter pour accéder à certains services et activités	Vivre correctement, disposer d'un logement convenable, dans un cadre de vie agréable et avoir accès aux services et aux activités	Vivre très convenablement, disposer d'un logement confortable, dans un lieu agréable et choisi, et pouvoir accéder à tous les services et aux activités de détente et d'épanouissement (sports, loisirs et culturel)

Loisirs, culture, éducation

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Aucune offre de loisirs et de culture (à proximité), une éducation a minima, sans action de soutien/ accompagnement	Une offre de loisirs et de culture réduite, peu accessible. Des actions ponctuelles de soutien et d'accompagnement	Une offre de loisirs et de culture limitée, et peu accessible. Quelques actions de soutien et d'accompagne-ment	Une offre de loisirs et de culture variées, pas toujours accessible à tous, et des structures et actions de soutien et d'accompagnement	Une éducation de qualité avec une offre variées et étendue de loisirs et culture à proximité, à la portée de tous, et toutes générations.

Proximité et consommation (Vivre autrement/ consommer autrement/ mode de vie durable/proximité)

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Aucune offre de services de proximité	Une offre très limitée de services de proximité, sans alternative possible	Une offre partielle de services de proximité, avec une offre alternative très limitée	Une offre large et différenciée de services de proximité, permettant un choix possible	Une offre complète de services de proximité, équitable, respectueuse de l'environnement et des ressources, permettant une consommation saine, raisonnée et réfléchie, dans un contexte détendu.

5.5 Transports

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Une offre inexistante de moyens de transports collectifs et en modes doux	Une offre très réduite de modes de déplacements ne permettant pas une autonomie de déplacement de bout en bout ni sur une demi-journée	Une offre à peine suffisante de moyens de transports (collectifs et doux), ne couvrant pas tous les besoins de déplacement en autonomie, ni en fin de semaine	Une offre large et variée de modes de transports (collectifs et modes doux), mais très réduite en fin de semaine, et incomplète entre communes	Une offre de transport complète, en modes doux (vélos, piétons), et de possibilités de transports collectifs adaptés à la demande et à son évolution (y compris le dimanche), permettant de se déplacer facilement et en toute autonomie

6 Institutions et politiques publiques

Politiques d'équipements et d'offre de service

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Bénéficier d'une offre faible, de mauvaise qualité, voire nulle dans certains domaines, de services publics et d'équipements publics et de politiques publiques insuffisantes	Bénéficier d'une offre insuffisante d'équipements et de services publics et/ou de mauvaise qualité, avec des politiques publiques ayant un champ trop restreint	Bénéficier d'une offre de services publics et d'équipement de bonne qualité mais présentant des lacunes sur certains aspects	Des services et des équipements publics diversifiés, de qualité et des politiques publiques orientées vers la prise en compte des besoins	Des services et des équipements publics diversifiés, de qualité, répondant aux attentes de tous les citoyens et des politiques publiques performantes associant les citoyens dans leur définition, leur mise en œuvre et leur évolution

Politiques de développement

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Absence de politique de développement économique et social	Des politiques de développement économique et social insuffisantes, générant trop de contraintes et sans perspectives	Des politiques de développement économique et social partielles et associant insuffisamment les citoyens et les parties prenantes	Des politiques économiques et sociales dynamiques bien gérées, assurant l'efficience économique et sociale élaborées dans le dialogue avec les parties prenantes	Des politiques économiques et sociales dynamiques, bien gérées, accompagnant et informant les acteurs, assurant l'efficience économique et sociale, en impliquant les citoyens et les parties prenantes dans leur élaboration, leur mise en œuvre et leur évolution

Cohésions sociale

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Une société n'assurant pas la cohésion sociale du fait d'inégalités intolérables, d'injustices, de non respects des droits de l'homme…et générant une insécurité économique et sociale importante	Une société dont la cohésion sociale est en voie de dégradation du fait de l'approfondissement d'inégalités, d'injustices, d'insécurités…	Une société assurant la cohésion sociale mais avec certaines inégalités, injustices…dans l'accès à des services, des emplois…	Une société cherchant à améliorer la cohésion sociale par des actions collectives cherchant à restreindre les injustices, à améliorer l'accès de tous aux services, à l'emploi, à l'éducation, à lutter contre les inégalités, les insécurités…	Une société : assurant la cohésion sociale, la paix, la sécurité physique et sociale, la justice, l'accès de tous aux services collectifs, à l'éducation, au logement…respectant les droits de l'homme, cherchant à restreindre les inégalités dans tous les domaines et promouvant ces dimensions dans ses relations avec l'extérieur

7 Epanouissement/développement personnel

Niveau 0 Situation la pire	Niveau 1 Situation mauvaise	Niveau 2 Situation moyenne	Niveau 3 Situation bonne	Niveau 4 Situation idéale (à atteindre)
Etre dénigré dans sa vie professionnelle et/ou par les institutions. Ne pas avoir de projet	Ne pas être reconnu dans son entourage et dans son environnement	Se sentir insuffisamment reconnu notamment dans sa créativité et ses talents	Etre reconnu professionnellement et humainement et avoir des projets	Epanouissement personnel et reconnaissance permettant d'exister au sein d'un groupe ou d'une communauté avec des activités (professionnelles, familiales et de loisirs) permettant de développer ses talents de manière équilibrée

Annexe 2 : Indicateurs de situation-Pipriac

Alimentation				
Ne pas manger tous les jours à sa faim.	Manger à sa faim mais pas manger équilibré, manger une nourriture sans goût à l'origine douteuse.	Manger équilibré et s'offrir de temps en temps des plaisirs alimentaires.	Manger équilibré avec des produits du coin	Manger équilibré, des produits biologiques, locaux et frais.
Santé				
Etre malade, souffrir, et ne pas se soigner	Etre malade mais se soigner (aller voir le médecin, être hospitalisé,...)	Ne pas se sentir bien sans vraiment être malade	Etre en bonne santé mais ne pas en prendre soin	Etre en bonne santé, prendre soin de sa santé (prévention des maladies), avoir une bonne hygiène de vie et envisager de bien vieillir
Etre dépendant (alcool, drogue, tabac, sucre,...) et ne pas se soigner		Etre dépendant et se soigner		Ne pas être dépendant
Avoir un sommeil de mauvaise qualité (cauchemars, insomnies,...)	Ne pas dormir, être fatigué constamment	Dormir mais pas suffisamment, se lever tôt, se coucher tard	Bien dormir, ne pas être fatigué	Bien dormir, être reposé, pouvoir se reposer quand on veut (faire la sieste dans un endroit calme,..)
Ne pas avoir les moyens financiers de se soigner ; Ne pas avoir de médecins à proximité.	Avoir les moyens financiers de se soigner mais ne pas avoir de médecins disponibles ou à proximité	Avoir des médecins généralistes à proximité, mais pas toujours disponibles, problèmes en cas d'urgence	Avoir des médecins généralistes à proximité et disponibles (accès à toute heure et déplacements à domicile)	Accès gratuit aux soins pour tous. Avoir des médecins généralistes et spécialistes à proximité
Services de proximité				
Pas de commerces ni de services à proximité (coiffeur, poste, épicerie,...)		Avoir des commerces et services à proximité mais insuffisants et de mauvaise qualité		Avoir des commerces et des services à proximité diversifiés et de qualité
Pas de services de garde d'enfants		Avoir des services de garde d'enfants à proximité mais insuffisants et de mauvaise qualité		Avoir des services de garde d'enfants à proximité diversifiés et de qualité
Pas de services d'aide à domicile aux personnes âgées		Avoir des services d'aide à domicile aux personnes âgées à proximité mais insuffisants et de mauvaise qualité		Avoir des services d'aide à domicile aux personnes âgées à proximité diversifiés et de qualité

Transports				
Ne pas pouvoir se déplacer, (manque de transports en commun, pas système d'entraide pour se déplacer…)		Pouvoir se déplacer mais peu de services en commun, ne pas avoir les moyens de se les offrir ou pas de système d'entraide ou ne pas avoir les moyens financiers de s'offrir un véhicule		Pouvoir se déplacer à sa guise grâce à des transports en commun adaptés ou éventuellement grâce à un système d'entraide
Confort de vie				
Ne pas pouvoir subvenir à ses besoins vitaux : ne pas manger à sa faim, ne pas dormir sous un toit, ne pas avoir accès à la santé	Avoir régulièrement des problèmes d'argent, avoir régulièrement des difficultés à payer les factures.	Avoir les moyens financiers pour vivre mais ne pas en avoir suffisamment pour pouvoir faire plaisir aux enfants, se faire de petits plaisirs…	Avoir les moyens financiers pour vivre mais avoir peur de manquer	Pouvoir subvenir à ses besoins et voir l'avenir sereinement
Emploi ou vie scolaire				
Ne pas avoir d'emploi, ne pas avoir de projets et se sentir inutile à la société	Avoir un travail dans de mauvaises conditions, dans la précarité et mal rémunéré	Avoir un travail pas totalement satisfaisant (mauvaises conditions, mauvaise ambiance,…) mais qui permet de vivre.	Avoir un travail qui plaît, bien rémunéré, avec de bonnes conditions mais avec une incertitude sur l'avenir	Avoir du travail qui plaît, en bonnes conditions, bien rémunéré, valorisant, durable
Etre puni régulièrement, avoir trop de devoirs, avoir de mauvaises relations avec les enseignants, mauvaise ambiance en classe (du bazar en cours, bavardages, agressions entre élèves,…) et des horaires surchargés	Avoir trop devoirs, avoir de mauvaises relations avec les enseignants, mauvaise ambiance en classe (du bazar en cours, bavardages, agressions entre élèves,…).	Avoir de bonnes notes, des relations correctes avec les enseignants et une ambiance acceptable en classe mais trop de devoirs	Avoir de bonnes notes, de bonnes relations avec les enseignants, une bonne ambiance en classe et pas trop de devoirs	Avoir des choix dans les disciplines enseignées, avoir de bonnes méthodes pédagogiques (apprendre en s'amusant), avoir de bonnes relations avec les enseignants, avoir des horaires adaptés et avoir de bonnes notes et une bonne ambiance en classe
Relations sociales				
Relations amicales				
Ne pas avoir d'amis et se sentir exclu	Avoir des copains mais souvent avec des relations conflictuelles.	Avoir beaucoup de copains, mais pas de véritables relations amicales	Partager des temps avec des amis (vacances, .repas,…)	Avoir des amis sur qui on peut compter
Relations familiales				
N'avoir aucune relation avec sa famille	Avoir une vie de famille difficile (conflits, malentendus, discordes,…)	Voir sa famille occasionnellement	Partager des moments conviviaux avec sa famille	Avoir une famille unie et solidaire.
Lien/solidarité				
Ne penser qu'à son bien-être personnel	Être conscient des difficultés d'autrui mais ne pas s'investir	Consacrer du temps aux autres, aider les autres	Consacrer du temps aux autres, aider les autres et sentir de la reconnaissance	S'investir et s'organiser à différents niveaux pour le bien commun (association, action publique,…)
Relations de voisinage				
Ne pas s'entendre avec ses voisins, problèmes relationnels	Ne pas avoir de relations de voisinage	Bien s'entendre avec ses voisins sans activités communes (bonjour, bonsoir)	Bien s'entendre avec ses voisins avec des activités communes.	S'entraider réciproquement et être attentif à l'autre.

Situation de couple				
Ressentir de la haine suite à une rupture	Ne pas être aimé et n'aimer personne	Rester en couple par commodité	Aimer et être aimé sans vivre une relation épanouissante	Être profondément amoureux de l'être aimé et être aimé en retour : vivre une relation épanouissante.
temps libre et développement personnel				
Ne pas pouvoir lire (malvoyant, analphabète, pas d'accès aux livres,...)	Pouvoir lire mais avoir un accès difficile à la lecture (manque de temps, pas de bibliothèque, ne pas pouvoir s'acheter de livres, pas de livres adaptés,...)	Avoir des livres à sa disposition mais sans en profiter (parce que cela ne m'intéresse pas)	Lire et aimer lire mais un accès difficile à la lecture pour certaines personnes (malvoyant, analphabètes,...)	Accès à la lecture pour tous (livres adaptés, équipements pour écouter une histoire qui est lue par quelqu'un d'autre,...)
Ne pas avoir accès à des activités culturelles (cinéma, théâtre, expositions,...)	Avoir des activités culturelles très limitées pour raison d'accessibilité insuffisante (manque de temps, pas les infrastructures, pas les moyens,...)	Avoir l'accès à la culture mais sans en profiter (parce que cela ne m'intéresse pas)	Avoir accès à la culture mais sans participation active (aller au cinéma, au théâtre, aux concerts,...)	Avoir accès à la culture et de plus y participer activement (faire venir des expositions, organiser des concerts, faire venir une troupe de théâtre ou faire du théâtre,...)
Ne pas avoir d'activités musicales	Avoir des activités musicales très limitées pour raison d'accessibilité insuffisante (manque de temps, pas les infrastructures, pas les moyens,...)	Pouvoir écouter de la musique ou chanter mais sans en profiter (parce que cela ne m'intéresse pas)	Ecouter de la musique mais ne pas jouer d'un instrument ou chanter mais ne pas faire partie d'une chorale.	Ecouter ou chanter et de plus y participer activement (faire de la musique, chanter dans une chorale,...)
Ne pas avoir accès à la couverture haut débit et à l'ordinateur	Avoir des activités sur Internet très limitées pour raison d'accessibilité insuffisante (manque de temps, pas les moyens, pas d'ordinateur, couverture bas débit...)	Avoir accès aux activités sur Internet mais sans en profiter (parce que cela ne m'intéresse pas)	Avoir accès aux activités sur Internet et en profiter (aller sur l'ordinateur, aller sur MMN...)	Avoir accès aux activités sur Internet (très haut débit, dégroupage totale...)
Ne pas avoir accès à des activités de détente, d'épanouissement, de loisirs	Avoir des activités de détente, d'épanouissement, de loisirs très limitées pour des raisons d'accessibilité insuffisantes (manque, de temps, manque de moyens, manque de loisirs adaptés...)	Ne pas avoir d'activités de détente, d'épanouissement, de loisirs parce que cela ne m'intéresse pas	Avoir des activités de détente d'épanouissement, de loisirs (jardiner, bricoler, dessiner, faire du travail manuel, écrire, jouer aux échecs,...)	Avoir des activités de détente d'épanouissement, de loisirs de façon passionnée et régulière
Ne pas avoir accès à la pratique sportive (absence de club, manque d'infrastructures, manque de moyens financiers, problème physique...)	Avoir un accès limité aux activités sportives pour des raisons d'accessibilité (manque de temps, de moyens, d'équipements adaptés, horaires mal adaptés...)	Facilité d'accès aux activités sportives mais sans en profiter (parce que cela ne m'intéresse pas)	Avoir des activités sportives régulières avec un encadrement structuré	Accès aux activités sportives pour tous (équipements adaptés, animateurs adaptés, horaires adaptés...)
Ne pas avoir l'accès à la vie associative et ne pas en avoir envie	Vouloir participer à la vie associative, mais ne pas pouvoir le faire par manque de temps, de moyens financiers,...	Ne pas participer à la vie associative par manque d'intérêt, de motivation, d'engagement	Participer à la vie associative, donner de son temps bénévolement ponctuellement	participer activement à une ou plusieurs associations, militer, s'engager, s'investir, se sentir utile à la société.

Sentiments				
Être impuissant face à la peine des autres, Rendre malheureux quelqu'un qu'on aime		Être heureux, mais sentir des gens que l'on aime dans la peine		Être heureux de vivre, être aimé et sentir les gens heureux autour de soi
Être mal dans sa peau, exclu, non respecté et calomnié	Manquer de reconnaissance et d'estime, être mal jugé, manque de confiance en soi	Ne pas toujours être à l'aise, ne pas toujours se respecter	Être bien dans sa peau, être respecté et respecter les autres	Être bien dans sa peau, être respecté, avoir la reconnaissance des autres, avoir confiance en soi et dans l'avenir, chercher à faire partager cette confiance et ce bien-être aux autres
Ne pas avoir le moral, avoir le cafard.		être de bonne humeur, passer une bonne journée quand il fait beau,...		Être joyeux, avoir la joie de vivre et la communiquer aux autres.
Vivre dans l'angoisse, la peur permanente	Avoir des stress, des peurs sans savoir les gérer.	Avoir des stress, des peurs mais savoir les gérer (je me relaxe, je prends un bol d'air, je prends un bain, je vais dehors et je crie un bon coup...), ne pas maîtriser le temps, toujours courir	Être serein, détendu, tranquille et savoir se dégager ponctuellement des temps libres.	Être serein, détendu, tranquille, maîtriser son temps et transmettre cette sérénité à son entourage
ne pas avoir le choix, ne pas pouvoir faire ce que l'on veut, ne pas être entendu, c'est subir la décision d'autrui.		Faire en sorte de répondre à ses envies.		Avoir le choix dans ce que l'on souhaite faire de sa vie et faire ces choix dans une attitude positive. Faire ce que l'on veut sans contrainte.
Environnement				
Vivre dans un environnement pollué et insécurisé sans que rien ne soit fait pour améliorer cet environnement.	Vivre dans un environnement pollué mais sécurisé.	Vivre dans un environnement de qualité, non pollué.	Vivre dans un environnement de qualité, non pollué et que l'on aime et que l'on a choisi	Vivre dans un environnement de qualité, non pollué, aimer son lieu de vie, se sentir heureux dans une nature intacte, et contribuer à la qualité de cet environnement (ne pas utiliser de pesticides, planter des arbres, militer pour une association de défense de la nature...)
Ne pas avoir accès à des activités de plein air	Avoir des activités de plein air très limitées pour raison d'accessibilité insuffisantes (ne pas avoir des endroits où se promener,...)	Avoir des endroits où se promener mais ne pas en profiter (parce que cela ne m'intéresse pas)	Avoir des endroits où se promener et en profiter (aller à la chasse, à la pêche, se promener avec son chien, s'occuper de ses animaux,...)	Avoir de beaux endroits où se promener et en profiter (Découvrir le patrimoine, se promener dans des endroits agréables, voir de beaux paysages,...)

Bien vivre ensemble sur la communauté de communes du canton de Pipriac, pour vous c'est quoi ?

L'objectif de ce questionnaire est d'évaluer le bien-être sur la communauté de communes du canton de Pipriac. Votre avis est essentiel pour mieux orienter les projets de demain.

Merci de bien vouloir remplir puis envoyer ou déposer ce questionnaire à la mairie (Bruc sur Aff, Guipry, Lieuron, Lohéac, Pipriac, Saint Ganton, Saint Just, Saint Malo de Phily, Sixt sur Aff) ou à la Communauté de Communes – ZA de Courtbouton 35480 Guipry – 02 99 34 06 13.

Le questionnaire est également disponible sur le site du Pays de Redon et Vilaine www.pays-redon-vilaine.fr dans la rubrique téléchargement.

Vous avez ci-dessous plusieurs situations, cocher la situation (mettre une X dans le carré) dans laquelle vous vous retrouvez le plus aujourd'hui, mais pas celle où vous souhaiteriez être. Une seule réponse est possible par situation.

A1- Alimentation

Je ne mange pas tous les jours à ma faim. ☐	Je mange à ma faim mais pas équilibré, je mange une nourriture sans goût à l'origine douteuse. ☐	Je mange équilibré et je m'offre de temps en temps des plaisirs alimentaires. ☐	Je mange équilibré avec des produits du coin ☐	Je mange équilibré, des produits biologiques, locaux et frais. ☐

A21 - Santé

Je suis malade et je ne me soigne pas. ☐	Je suis malade et je me soigne (aller voir le médecin, être hospitalisé…) ☐	Je ne me sens pas bien sans vraiment être malade ☐	Je suis en bonne santé mais je n'en prends pas soin ☐	Je suis en bonne santé, je prends soin de ma santé (prévention des maladies), j'ai une bonne hygiène de vie et j'envisage de bien vieillir ☐

A22

Je suis dépendant (alcool, drogue, tabac, sucre, jeux vidéo…) et je ne me soigne pas ☐		Je suis dépendant et je me soigne ☐		Je ne suis pas dépendant ☐

A23

J'ai un sommeil de mauvaise qualité (cauchemars, insomnies,…) et je suis fatigué constamment ☐	J'ai un sommeil de mauvaise qualité ☐	Je dors mais pas suffisamment, je me lève tôt, je me couche tard ☐	Je dors bien, je ne suis pas fatigué ☐	Je dors bien, je suis reposé, et je peux me reposer quand j'en ai besoin ☐

A24

Je n'ai pas les moyens financiers de me soigner ☐	J'ai les moyens financiers de me soigner mais il n'y a pas de médecins disponibles ou à proximité ☐	Il y a des médecins généralistes à proximité, mais pas toujours disponibles ☐	Il y a des médecins généralistes à proximité et disponibles ☐	Il y a des médecins généralistes et médecins spécialistes à proximité et disponibles et je n'ai pas besoin de faire l'avance d'argent ☐

A31 – Services de proximité

Il n'existe pas de commerces et de services à proximité (coiffeur, poste, épicerie…) ☐	Il existe des commerces et services à proximité mais insuffisants et peu diversifiés ☐	Il existe des commerces et des services à proximité diversifiés et de qualité ☐

A32

Il n'existe pas de services de garde d'enfants ☐	Il existe des services de garde d'enfants à proximité mais insuffisants et peu diversifiés ☐	Il existe des services de garde d'enfants à proximité diversifiés et de qualité ☐

A33

Il n'existe pas de services d'aide à domicile aux personnes âgées ☐	Il existe des services d'aide à domicile aux personnes âgées à proximité mais insuffisants et peu diversifiés ☐	Il existe des services d'aide à domicile aux personnes âgées à proximité diversifiés et de qualité ☐

A4 - Transport

Je ne peux pas me déplacer, (manque de transports en commun, pas système d'entraide pour se déplacer, ou ne pas avoir les moyens de se déplacer…) ☐	Je me déplace difficilement : - peu de transports en commun, - ou un système d'entraide peu développé - ou pas les moyens d'avoir un véhicule ☐	Je me déplace à ma guise grâce à un véhicule personnel, à des transports en commun adaptés ou à un système d'entraide développé. ☐

A5 – Confort de vie

Je ne parviens pas à subvenir à mes besoins vitaux : ne pas manger à sa faim, ne pas dormir sous un toit, ne pas avoir accès à la santé ☐	J'ai régulièrement des problèmes d'argent, j'ai régulièrement des difficultés à payer les factures ☐	J'ai les moyens financiers pour vivre mais je n'en ai pas suffisamment pour pouvoir faire plaisir aux enfants, me faire de petits plaisirs… ☐	J'ai les moyens financiers pour vivre mais j'ai peur de manquer ☐	Je peux subvenir à mes besoins et je vois l'avenir sereinement ☐

A6- Emploi ou vie scolaire

A61 -Ne concerne que la population active

Je n'ai pas de travail ni de projets, je me sens inutile à la société ☐	Je travaille mais dans de mauvaises conditions, dans la précarité et mal rémunéré ☐	J'ai un travail, pas totalement satisfaisant (mauvaises conditions, mauvaise ambiance,…) mais qui me permet de vivre ☐	J'ai un travail qui me plaît, bien rémunéré, avec de bonnes conditions mais avec une incertitude sur l'avenir ☐	J'ai un travail qui me plaît, en bonnes conditions, bien rémunéré, valorisant, durable ☐

A62 - Ne concerne que la population scolaire

Je suis puni régulièrement, j'ai trop de devoirs, j'ai des mauvaises relations avec les enseignants, il y a une mauvaise ambiance en classe (du bazar en cours, bavardages, agressions entre élèves,…) et j'ai des horaires surchargés ☐	J'ai trop devoirs, j'ai des mauvaises relations avec les enseignants, il y a une mauvaise ambiance en classe (du bazar en cours, bavardages, agressions entre élèves…). ☐	J'ai de bonnes notes, j'ai des relations correctes avec les enseignants et il y a une ambiance acceptable en classe mais trop de devoirs ☐	J'ai de bonnes notes, j'ai de bonnes relations avec les enseignants, il y a une bonne ambiance en classe et pas trop de devoirs ☐	J'ai le choix dans les disciplines enseignées, il y a de bonnes méthodes pédagogiques (apprendre en s'amusant), j'ai de bonnes relations avec les enseignants, j'ai des horaires adaptés, j'ai de bonnes notes et il y a une bonne ambiance en classe ☐

B1 – Relations de voisinage

Je ne m'entends pas avec mes voisins, problèmes relationnels ☐	Je n'ai pas de relations avec mes voisins ☐	Je m'entends bien avec mes voisins mais je ne partage avec eux aucune activité (bonjour, bonsoir) ☐	Je m'entends bien avec mes voisins et je partage avec eux des activités communes ☐	Entre voisin, on s'entraide réciproquement et je suis attentif à l'autre ☐

B2 – Relations amicales

Je n'ai pas de copains et je me sens exclu ☐	J'ai des copains mais souvent avec des relations conflictuelles ☐	J'ai beaucoup de copains, mais pas de véritables relations amicales ☐	Je partage des temps avec mes amis (vacances, repas…) ☐	J'ai des amis sur qui je peux compter ☐

B3 – Relations familiales

Je n'ai aucune relation avec ma famille ☐	J'ai une vie de famille difficile (conflits, malentendus, discordes…) ☐	Je vois ma famille occasionnellement ☐	Je partage des moments conviviaux avec ma famille ☐	J'ai une famille unie et solidaire. ☐

B4 – Lien /solidarité

Je ne pense qu'à mon bien-être personnel ☐	Je suis conscient des difficultés d'autrui mais je ne m'investis pas ☐	Je consacre du temps aux autres, j'aide les autres ☐	Je consacre du temps aux autres, j'aide les autres et je sens de la reconnaissance ☐	Je m'investis à différents niveaux pour le bien commun (association, action publique…) ☐

C1 – temps libre et développement personnel

Je ne peux pas lire (malvoyant, analphabète, pas d'accès aux livres…) ☐	Je peux lire mais j'ai un accès difficile à la lecture (manque de temps, pas de bibliothèque, pas les moyens, pas de livres adaptés…) ☐	J'ai des livres à ma disposition mais je n'en profite pas (parce que cela ne m'intéresse pas) ☐	Je lis et j'aime lire ☐	La lecture est accessible à tous (livres adaptés, équipements pour écouter une histoire qui est lue par quelqu'un d'autre…) ☐

C2

Je n'ai pas accès à des activités culturelles (cinéma, théâtre, expositions…) ☐	J'ai des activités culturelles très limitées pour raison d'accessibilité insuffisante (manque de temps, pas les infrastructures, pas les moyens…) ☐	J'ai accès à la culture mais je n'en profite pas (parce que cela ne m'intéresse pas) ☐	J'ai accès à la culture (je vais au cinéma, au théâtre, aux concerts…) ☐	J'ai accès à la culture et de plus j'y participe activement (je fais venir des expositions, j'organise des concerts, je fais venir une troupe de théâtre ou je fais du théâtre…) ☐

C3

Je n'ai pas d'activités musicales ☐	J'ai des activités musicales très limitées pour raison d'accessibilité insuffisante (manque de temps, pas les infrastructures, pas les moyens…) ☐	Je peux écouter de la musique ou chanter mais je n'en profite pas (parce que cela ne m'intéresse pas) ☐	J'écoute de la musique, je chante ou je joue d'un instrument ☐	Je pratique régulièrement une activité musicale (je chante dans une chorale, je joue dans un orchestre…) ☐

C4

Je n'ai pas accès à la couverture haut débit et à l'ordinateur ☐	J'ai des activités sur Internet très limitées pour raison d'accessibilité insuffisante (manque de temps, pas les moyens, pas d'ordinateur, couverture bas débit…) ☐	J'ai accès aux activités sur Internet mais je n'en profite pas (parce que cela ne m'intéresse pas) ☐	J'ai accès aux activités sur Internet et j'en profite (aller sur l'ordinateur, aller sur MSN…) ☐	J'ai accès aux activités sur Internet (très haut débit, dégroupage total…) ☐

C5

Je n'ai pas accès à des activités de détente, d'épanouissement, de loisirs ☐	J'ai des activités de détente, d'épanouissement, de loisirs très limitées pour des raisons d'accessibilité insuffisantes (manque, de temps, manque de moyens, manque de loisirs adaptés…) ☐	Je n'ai pas d'activités de détente, d'épanouissement, de loisirs parce que cela ne m'intéresse pas ☐	J'ai des activités de détente d'épanouissement, de loisirs (je jardine, je bricole, je dessine, je fais du travail manuel, j'écris, je joue aux échecs…) ☐	J'ai des activités de détente d'épanouissement, de loisirs de façon passionnée et régulière ☐

C6

Je n'ai pas accès à la pratique sportive (absence de club, manque d'infrastructures, manque de moyens financiers, problème physique…) ☐	J'ai un accès limité aux activités sportives pour des raisons d'accessibilité (manque de temps, de moyens, d'équipements adaptés, horaires mal adaptés…) ☐	Je peux avoir des activités sportives mais je n'en profite pas (parce que cela ne m'intéresse pas) ☐	J'ai des activités sportives régulières avec un encadrement structuré ☐	L'accès aux activités sportives pour tous existe (équipements adaptés, animateurs adaptés, horaires adaptés…) ☐

C7

Je n'ai pas accès à la vie associative ☐	Je voudrais participer à la vie associative, mais je ne peux pas faute de temps, de moyens financiers… ☐	Je ne participe pas à la vie associative par manque d'intérêt, de motivation, d'engagement ☐	Je participe à la vie associative, je donne de mon temps bénévolement ponctuellement ☐	Je participe activement à une ou plusieurs associations, je milite, je m'engage, je m'investis, je me sens utile à la société. ☐

D1 - Sentiments

Je suis mal dans ma peau, je me sens exclu, non respecté et calomnié ☐	Je manque de reconnaissance et d'estime, je me sens mal jugé, je manque de confiance en moi ☐	Je ne suis pas toujours à l'aise, je ne me sens pas toujours respectable ☐	Je suis bien dans ma peau, je suis respecté et je respecte les autres ☐	Je suis bien dans ma peau, je suis respecté, j'ai la reconnaissance des autres, j'ai confiance en moi et dans l'avenir, je cherche à faire partager cette confiance et ce bien-être aux autres ☐

D2

Je vis dans l'angoisse, la peur permanente ☐	J'ai des stress, des peurs sans savoir les gérer, je ne maitrise pas le temps ☐	J'ai des stress, des peurs mais je sais les gérer (je me relaxe, je prends un bol d'air…) ☐	Je suis serein, détendu, tranquille et je sais me dégager ponctuellement des temps libres ☐	Je suis serein, détendu, tranquille, je maîtrise mon temps et je transmets cette sérénité à mon entourage ☐

E1 - Environnement

Je vis dans un environnement pollué et insécurisé sans que rien ne soit fait pour améliorer cet environnement ☐	Je vis dans un environnement pollué mais sécurisé ☐	Je vis dans un environnement de qualité, non pollué ☐	Je vis dans un environnement de qualité, non pollué que j'aime et que j'ai choisi ☐	Je vis dans un environnement de qualité, non pollué et je contribue à la qualité de cet environnement (je n'utilise pas de pesticides, je plante des arbres, je milite pour une association de défense de la nature…) ☐

E2

Je n'ai pas accès à des activités de plein air ☐	J'ai des activités de plein air très limitées pour raison d'accessibilité insuffisantes (ne pas avoir des endroits où se promener…) ☐	Il existe des endroits où se promener mais je n'en profite pas (parce que cela ne m'intéresse pas) ☐	Il existe des endroits où se promener et j'en profite (je vais à la chasse, à la pêche, je me promène avec son chien, je m'occupe de mes animaux…) ☐	Il existe de beaux endroits où se promener et j'en profite (je découvre le patrimoine, je me promène dans des endroits agréables, je vois de beaux paysages…) ☐

Sexe : **Commune de résidence :**

Age : **Profession :**

Si vous avez des suggestions, commentaires :

Date limite de dépôt : le 15 septembre 2009

Si vous voulez connaitre les résultats de cette enquête, rendez-vous à la réunion publique le 22 octobre 2009 à 19 heures, salle polyvalente de Pipriac.

Merci d'avoir répondu à ce questionnaire

Bien vivre ensemble sur le Val d'Ille, pour vous c'est quoi ?

L'objectif de ce questionnaire est d'évaluer le bien-être sur la communauté de communes du Val d'Ille pour orienter les projets de demain. Il a été élaboré sur la base du travail de nombreux habitants du Val d'Ille. Il sera traité de façon totalement anonyme.

Vous avez ci-dessous plusieurs situations matérialisant le bien être dans ses différentes dimensions, cochez la situation (mettre une X dans le carré) dans laquelle vous vous retrouvez le plus, ou dans laquelle vous pensez que le territoire se situe, aujourd'hui. Une seule réponse est possible par situation. Ce questionnaire est aussi en ligne sur les sites des mairies du Val d'Ille et de la communauté de communes : www.valdille.fr

EC1 Sexe :	EC2 Age :	EC3 Commune de résidence :

E1 Je vis dans un environnement :

❶	❷	❸	❹	❺
dégradé, pollué, en subissant des nuisances multiples (bruits, effluents, odeurs…) avec une très forte urbanisation ☐	en voie de dégradation et générant des nuisances partielles avec de forts déséquilibres dans l'utilisation des espaces ☐	satisfaisant dans lequel subsistent quelques dégradations et/ou nuisances et quelques déséquilibres dans l'utilisation des espaces ☐	de bonne qualité, en voie d'amélioration du point de vue des nuisances et avec une recherche de maîtrise de l'aménagement des espaces ☐	sain, protégé, sans nuisances, qualitativement riche (biodiversité, milieux…) et durable, avec un aménagement harmonieux et partagé des espaces ☐

E2 L'environnement naturel et aménagé du Val d'Ille est…

❶	❷	❸	❹	❺
de mauvaise qualité : pas de jardins, pas d'espaces verts, pas de cohérence architecturale, une esthétique paysagère rurale et urbaine négligée…, sans aucun respect de l'environnement et sans possibilité d'accès aux espaces naturels ☐	en voie de dégradation : mauvaise gestion et mauvais entretien des chemins, des cours d'eau, extensions urbaine non maîtrisée, zones commerciales anarchiques… Accessibilité difficile aux espaces naturels ☐	satisfaisant mais certains aspects sont négligés avec des politiques publiques insuffisantes ☐	de bonne qualité et en voie d'amélioration du fait de politiques prenant en compte ces dimensions ☐	de très bonne qualité (diversité, esthétique, qualité architecturale…), on s'y sent bien et on peut y exercer de multiples activités avec des politiques publiques intégrant toutes les dimensions et respectant l'environnement ☐

E3 Concernant mon environnement…

❶	❷	❸	❹	❺
je n'y fais pas attention et j'ai des comportements y portant atteinte (rejet de déchets, usage de pesticides, gaspillage des ressources naturelles et énergétiques, aucune éducation pour le respect de l'environnement…) ☐	j'y porte une attention limitée et seulement en tant qu'obligation ☐	j'ai des comportements et des pratiques les plus respectueux possibles mais souvent limités par des contraintes (temps, moyens, habitudes…) ☐	j'ai des pratiques respectueuses en changeant mes comportements et mes habitudes et en veillant à l'éducation ☐	j'ai intégré et me suis approprié cette dimension dans tous mes comportements individuels et collectifs avec une volonté d'engagement, d'éducation et j'ai le temps et les moyens pour cela ☐

A1 Pour la solidarité, l'entraide, et le partage…

❶	❷	❸	❹
je ne participe à aucune action ☐	je fais des gestes de partage ponctuels, ciblés ☐	je participe aux actions, aux campagnes mises en œuvre pour inciter au partage, à l'entraide (ex : brioches de l'amitié, cause humanitaire…) ☐	je pense que le partage, l'écoute, la générosité sont des valeurs fortes, admises par tous et donnant lieu à des pratiques efficaces (vie associative, vie de quartier…) ☐

A2 La situation sociale sur le territoire du Val d'Ille est…

❶	❷	❸	❹
très inégalitaire, certaines personnes ou certains groupes ne peuvent subvenir à leurs besoins élémentaires et il n'y a pas de politiques adaptées ☐	très inégalitaire mais il y a des politiques de redistribution ciblées ☐	assez égalitaire et il y a des politiques de redistribution généralisées et évolutives ☐	équitable (répartition des ressources, fiscalité, échelle de revenus, éducation, logement…) ☐

S1 **Ma santé est :**

❶	❷	❸	❹	❺
mauvaise et je présente des risques importants ☐	fragile et je n'ai ni les connaissances ni les moyens pour la prendre en charge et l'améliorer ☐	correcte sans m'en préoccuper ☐	bonne et j'ai la volonté de la prendre en charge en m'informant et en agissant ☐	bonne, je mets en œuvre tous les moyens nécessaires pour la prendre en charge et la préserver ☐

S2 **L'offre de soins disponible sur le territoire du Val d'Ille est :**

❶	❷	❸	❹	❺
absente avec une prise en charge collective (MSA, CPAM…) limitée ☐	non diversifiée et d'accès limité (coût, localisation…) ☐	peu diversifiée (peu d'ophtalmologistes, de kinésithérapeutes…) avec une prise en charge collective limitée et/ou en régression et des difficultés d'accessibilité ☐	diversifiée dans le cadre d'un système de prise en charge collective accepté par tous, mais avec une accessibilité parfois limitée (localisation, jours…) ☐	de qualité, diversifiée, accessible en permanence à tous, à proximité, avec une recherche médicale active ☐

S3 **Pour la dépendance, le vieillissement et le handicap, la prise en charge (proches, voisins, services, structures) est :**

❶	❷	❸	❹	❺
absente ☐	insuffisante et présente des lacunes (qualité, confort, respect, proximité, accessibilité…) ☐	de formes variées mais insuffisantes et/ou éloignées qui posent des problèmes d'accessibilité financière ☐	de formes variées, en nombre suffisant et proches, respectueuses des personnes et accessibles ☐	diversifiée, adaptée, de proximité, respectueuse des personnes, évolutive, insérée dans la vie locale dans le cadre d'une politique volontariste et partagée favorisant l'autonomie ☐

F1 **Mes relations sociales :**

❶	❷	❸	❹
je suis isolé(e) sans amis, ni relations, ni voisins ☐	j'ai des amis, des relations, des voisins mais nous avons très peu d'activités communes ☐	j'ai des amis, des relations, des voisins et nous avons des activités communes régulières (promenades, jeux…) ☐	j'ai une vie relationnelle diversifiée, riche et épanouissante ☐

F2 **Mes relations familiales sont…**

❶	❷	❸	❹	❺
inexistantes car je vis seul, et n'ai plus de famille ☐	très faibles et difficiles du fait de relations conflictuelles ou déséquilibrées… ☐	fragiles du fait d'un contexte complexe : distance, garde d'enfant, horaires… ☐	bonnes ☐	équilibrées et je dispose du temps et des moyens pour les entretenir ☐

R1 **En ce qui concerne le respect des règles de la vie en société je pense…**

❶	❷	❸
que certaines sont respectées mais des moyens manquent pour qu'elles le soient plus ☐	qu'elles sont respectées mais avec des écarts répétés et des inégalités de traitement face à ce non respect ☐	que chacun les respecte et se sent responsable ☐

R2 **En ce qui concerne le respect des personnes je pense qu'il y a…**

❶	❷	❸
une absence de respect dans certaines circonstances ou certains lieux (école, stades, voiture, effets de groupe…) ☐	un respect dans certaines circonstances ou certains lieux et il y a des actions collectives pour améliorer les choses (éducation, prévention…) ☐	un respect de toute personne (des efforts sont entrepris par chacun pour s'adapter) ☐

R3 **En ce qui concerne le respect des différences je pense…**

❶	❷	❸	❹
qu'il y a une intolérance envers les différences, du racisme et une absence d'écoute ☐	que certaines différences sont respectées mais des stigmatisations, discriminations… demeurent sans qu'on y prête attention ☐	qu'il y a des actions collectives pour lutter contre les discriminations, les stigmatisations, et favoriser le dialogue ☐	que toutes les différences sont respectées dans un esprit d'ouverture, d'écoute et de dialogue ☐

R4 **En ce qui concerne la vie citoyenne, associative et locale je participe et je m'engage…**

❶	❷	❸	❹	❺
dans aucune action ☐	Episodiquement mais je rencontre des difficultés (manque d'information, caractère parfois « fermé » des groupes constitués, manque de moyens…) ☐	ponctuellement ou partiellement par manque de disponibilités, de connaissances, de relations, de moyens… ☐	activement ☐	activement en agissant pour le développement harmonieux de la collectivité sur toutes les dimensions de la citoyenneté. Je me sens reconnu pour cela ☐

M1 J'ai un travail ou une activité…

❶inexistant(e) ou non rémunéré(e) ☐	❷pénible, mal rémunéré(e) (ou précaire), sans marge d'initiative ☐	❸peu épanouissant(e), correctement rémunéré(e), qui ne correspond pas à mes valeurs ☐	❹satisfaisant(e), dans de bonnes conditions d'exercice dans un milieu agréable ☐	❺épanouissant(e) professionnellement et socialement dans des conditions optimales, en phase avec mes valeurs et mon environnement, et me permettant d'évoluer ☐

M2 Mes conditions de vie matérielles sont…

❶très difficiles: j'ai des problèmes de logement, et de ressources pour subvenir à mes besoins et à ceux de ma famille ☐	❷difficiles : j'ai un logement. Je suis dans une situation précaire, mes conditions de vie sont difficiles ☐	❸correctes : je peux satisfaire mes besoins essentiels au quotidien et dispose d'un logement décent mais non choisi, sans pouvoir accéder financièrement à l'ensemble des services et activités ☐	❹ satisfaisantes : j'ai un logement convenable, dans un cadre de vie agréable et j'ai accès aux services et aux activités ☐	❺très bonnes: je peux vivre sans trop compter, mon logement est confortable, dans un lieu agréable et choisi, et je peux accéder à tous les services et aux activités de détente et d'épanouissement (sports, loisirs, culture) ☐

M3 Pour le soutien et l'accompagnement éducatif sur le territoire du Val d'Ille (par les associations, les collectivités…) il y a des offres et/ou des actions…

❶inexistantes ☐	❷ réduites et/ou peu accessibles ☐	❸ raisonnables ☐	❹diversifiées ☐	❺larges, de proximité et pour tous ☐

M4 l'offre de culture et de loisirs sur le territoire du Val d'Ille est…

❶inexistante ☐	❷ réduite et peu accessible ☐	❸ raisonnable mais elle reste limitée et/ou peu accessible. ☐	❹ variée et à la portée de tous ☐	❺ variée et étendue, à proximité, à la portée de tous et pour toutes générations ☐

M51 L'offre de services de proximité (commerces, services publics…) sur le territoire est…

❶Absente ☐	❷ très limitée sans choix possible ☐	❸ incomplète avec une offre alternative très limitée ☐	❹ large et différenciée, de qualité, rendant un choix possible ☐	❺complète, équitable, respectueuse de l'environnement et des ressources, permettant une consommation saine et réfléchie ☐

M52 Les possibilités de choisir une façon de vivre, de consommer ou de produire différente, respectueuse des autres et de l'environnement (agriculture biologique, circuits courts, économie solidaire…) sur le territoire sont…

❶absentes ☐	❷ très limitées ☐	❸rendues accessibles par les actions (mutualisation, proximité…) mises en œuvre ☐	❹rendues possibles et favorisées par la mise à disposition de tous les moyens, services…pour cela ☐	❺développées, promues et intégrées et l'accent est mis sur la proximité, la modération, le respect de l'environnement, la mutualisation… ☐

T Pour les besoins liés à mon travail et à mes activités, les possibilités de me déplacer autrement qu'en voiture (transports en commun, co-voiturage, itinéraires vélo et piétons…) sur le territoire et en périphérie sont…

❶presque inexistantes ou ne correspondent pas à mes besoins ☐	❷trop peu développées, et pas faciles d'usage pour mes besoins ☐	❸ développées mais à peine suffisantes, avec des liaisons ou des connexions partielles. ☐	❹bien développées et répondant à la demande, mais sont très réduites en fin de semaine ☐	❺ complètes et compatibles entre elles. Elles répondent aux besoins et à leur évolution (y compris le dimanche), et permettent à tous de pouvoir se déplacer facilement de façon autonome ☐

P1 L'offre d'équipements et de services publics (écoles, postes, salles de sports, parcs…) sur le territoire est…

❶ faible, de mauvaise qualité, voire nulle dans certains domaines ☐	❷ insuffisante et/ou de mauvaise qualité, sans information ☐	❸de bonne qualité mais elle présente des lacunes sur certains aspects (manque de diversité, mauvaise répartition géographique…) ☐	❹diversifiée, de qualité et elle prend en compte les besoins en essayant d'améliorer l'information ☐	❺diversifiée, de qualité, répondant aux attentes de tous les citoyens et les associant dans leur définition, leur mise en œuvre et leur évolution avec une information accessible à tous ☐

P2 Les politiques publiques de développement économique, agricole et social sur le territoire du Val d'Ille sont…

❶	❷	❸	❹	❺
absentes ☐	insuffisantes, elles génèrent trop de contraintes et n'ouvrent pas de perspectives ☐	partielles et elles associent trop peu les citoyens et les parties prenantes ☐	dynamiques, bien gérées, économiquement et socialement performantes et élaborées dans le dialogue avec les parties prenantes ☐	dynamiques, bien gérées, accompagnant et informant les acteurs, performantes économiquement et socialement, et impliquant les citoyens et les parties prenantes dans leur élaboration, leur mise en œuvre, leur suivi et leur évolution ☐

P3 L'action menée sur le territoire du Val d'Ille en matière d'inégalités, de discriminations et d'injustices sociales…

❶	❷	❸	❹	❺
ne contribue pas à la cohésion sociale ☐	ne lutte pas assez contre la dégradation de la cohésion sociale ☐	assure la cohésion sociale mais il demeure certaines inégalités, injustices…dans l'accès à des services, des emplois, aux savoirs et à la culture ☐	cherche à améliorer la cohésion sociale par des actions pour diminuer les injustices, les inégalités, améliorer l'accès de tous au logement, aux services, à l'emploi, à l'éducation, à la culture ☐	assure la cohésion sociale, la paix, la sécurité physique et sociale, la justice, l'accès de tous aux services collectifs, à l'éducation, à la culture, au logement, le respect des droits de l'homme et cherche à restreindre toutes les inégalités ☐

V1 Dans ma vie professionnelle et/ou sociale…

❶	❷	❸	❹	❺
je me sens dénigré(e) ☐	je ne me sens pas reconnu(e) ☐	je ne me sens pas assez reconnu(e) notamment dans mes compétences, ma créativité et mes talents ☐	je me sens reconnu(e) professionnellement et humainement et j'ai des projets ☐	je me sens épanoui(e), intégré(e) et reconnu(e) dans ma vie, et je peux exercer des activités (professionnelles, familiales, loisirs…) me permettant de développer mes talents et d'avoir des perspectives ☐

V2 Dans ma vie personnelle…

❶	❷	❸	❹	❺
j'ai le sentiment de vivre dans l'angoisse, la dépression, le stress ; de subir des agressions verbales, sociales et de subir la pression sociale et professionnelle. J'ai du mal à apprécier ma vie ☐	je manque de confiance en moi et en l'avenir. Je n'ai pas la possibilité de prendre du recul. J'ai le sentiment de ne pas avoir de prise sur les choses, l'avenir… ☐	j'ai une qualité de vie satisfaisante mais je me sens frustré(e) ou j'ai des sentiments négatifs sur certains aspects ☐	j'ai le sentiment de bien vivre et d'apprécier la vie. J'aime et je suis aimé(e). J'ai des rêves ☐	je me sens bien dans ma tête, bien dans ma peau, serein(e), je sais lâcher prise et avoir confiance en moi et en l'avenir. Je partage ma joie de vivre et mes rêves ☐

Si vous avez des suggestions, commentaires :

Merci pour vos réponses

Ce questionnaire peut être remis dans les mairies et les bibliothèques du Val d'Ille ou envoyé au siège de la Communauté de Communes du Val d'Ille avant le 30 septembre 2009:

Emmanuel CIBERT (Projet ISBET)
Communauté de Communes du Val d'Ille,
Avenue du Phare du Grand Jardin,
35520 La Mézière

Les résultats de cette enquête vous seront communiqués lors d'une réunion publique en présence d'élus du Val d'Ille (mi-novembre)

PeKea project

Un projet financé par le Conseil Régional de Bretagne :

Et mené en collaboration avec le Conseil Général d'Ille et Vilaine

Et avec les associations :

Nous remercions le Conseil Régional pour son soutien ainsi que le Conseil Général d'Ille et Vilaine pour son appui et sa confiance.

Nous remercions également les communautés de commune du Canton de Pipriac et du Val d'Ille pour leur aide et leur soutien ainsi que les membres des comités de pilotage et tous les citoyens qui ont participé à ce processus

Nous remercions également le Conseil de l'Europe pour l'aide méthodologique, nous demeurons seuls responsables de l'application de la méthode et du contenu du document.